W związku z pytaniami dotyczącymi postępowania PI.260.1.2017 - *Budowa i wdrożenie systemu informatycznego realizującego e-Usługi wraz z infrastrukturą oraz szkoleniami w ramach projektu e-Akredytacja*, PCA udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający może udostępnić w formie edytowalnej załączniki do SIWZ, w tym formularz ofertowy, Jednolity Europejski Dokument Zamówienia, Oświadczenie o przynależności do grupy kapitałowej, Wykaz usług , Wykaz osób, Wzór umowy?

Odpowiedź:
Tak. Zamawiający udostępni w formie edytowalnej załączniki do SIWZ.

Pytanie 2:

Dotyczy punktu 7.2.2. podpunkt 5 „Analityk biznesowy". Czy Zamawiający dopuści zapis „Analityk biznesowy, który posiada wykształcenie wyższe ekonomiczne lub/oraz studia podyplomowe o kierunku ekonomicznym"?

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający wprowadza modyfikację SIWZ w ppkt. 7.2.2 w pkt. 5 „Analityk biznesowy" na:

a) posiada wykształcenie wyższe ekonomiczne lub wyższe techniczne uzupełnione studiami podyplomowymi o kierunku ekonomicznym

Pytanie 3:

Dotyczy punktu 7.2.2. podpunkt 5 „Analityk biznesowy". Zamawiający wskazuje, że analityk biznesowy, powinien brać udział w dwóch projektach przy wdrożeniu zintegrowanego systemu informatycznego dla podmiotu publicznego. Nigdzie wcześniej nie pojawił się taki zapis, czy Zamawiający zmieni ten punkt i wykreśli „dla pomiotu publicznego"?

Odpowiedź:
Tak. Zamawiający wprowadza modyfikację w SIWZ i w pkt. 7.2.2. ppkt. 5 „Analityk biznesowy" wykreśla „dla podmiotu publicznego".

Pytanie 4:

Dotyczy punktu 7.2.2. podpunkt 6 „Specjalista ds. bezpieczeństwa ICT". Zamawiający wskazuje, że specjalista, powinien brać udział w dwóch projektach przy wdrożeniu zintegrowanego systemu informatycznego dla podmiotu publicznego. Nigdzie wcześniej nie pojawił się taki zapis, czy Zamawiający zmieni ten punkt i wykreśli „dla pomiotu publicznego"?

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Odpowiedź:
Tak. Zamawiający wprowadza modyfikację w SIWZ i w pkt. 7.2.2. ppkt. 6 „Specjalista ds. bezpieczeństwa ICT" wykreśla „dla podmiotu publicznego".

Pytanie 5:

Dotyczy punktu 7.2.2. podpunkt 6 „Specjalista ds. bezpieczeństwa ICT". Zamawiający wskazuje, że specjalista, powinien posiadać aktualny certyfikat CISA, CISSP lub równoważny. Oba certyfikaty dotyczą szeroko pojętego bezpieczeństwa systemów informatycznych, czy Zamawiający dopuści zatem zapis „posiada aktualny certyfikat CISA lub CISSP lub równoważny?

Odpowiedź:
Tak. Zamawiający wprowadza modyfikację w SIWZ w pkt. 7.2.2. ppkt. 6 „Specjalista ds. bezpieczeństwa ICT" na:
c) posiada aktualny certyfikat CISA lub CISSP lub równoważny*.

Pytanie 6:

Dotyczy §3 ust. 4. Ze względu na krótkie terminy realizacji w zakresie realizacji całego projektu wnosimy o skrócenie terminu powiadomienia o zmianie w zespole do 3 dni i termin rozpatrzenia przedmiotowego wniosku również do 3 dni.

Odpowiedź:
Wskazane terminy są terminami granicznymi. Zamawiający uwzględniając termin realizacji projektu skraca termin powiadomienia o zmianie w zespole do 7 dni i termin rozpatrzenia przedmiotowego wniosku również do 7 dni.

Pytanie 7:

Dotyczy §3 ust. 7. i 8. Ze względu na krótkie terminy realizacji całego projektu, czy Zamawiający skróci termin powiadomienia o zmianie lub rezygnacji do 5 dni, oraz dopuści zmianę terminu oceny dokumentów również do 5 dni?

Odpowiedź:
Wskazane terminy są terminami granicznymi. Zamawiający uwzględniając termin realizacji projektu skraca termin powiadomienia o zmianie lub rezygnacji do 7 dni, oraz zmienia termin oceny dokumentów również do 7 dni.

Pytanie 8:

Dotyczy §9 ust. 1 lit. b) i e). Z uwagi na wartość zamówienia wnosimy o obniżenie wysokości kary umownej do 0,1% wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:
Zamawiający obniża wysokość kary umownej do 0,2% wynagrodzenia brutto.

Pytanie 9:

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Dotyczy §14 ust. 1 lit. a). Zapis jest niezgodny z powszechnie obowiązującym prawem tj. art. 83 ustawy Prawo upadłościowe. Wnioskujemy o usunięcie tego zapisu z umowy.

Odpowiedź:
Zamawiający przystaje na wniosek i usuwa zapis §14 ust. 1 lit. a) Umowy.

Pytanie 10:

Dotyczy §17 ust. 1. Prosimy o uogólnienie tego zapisu uwagi na fakt, że większość licencji to licencje na oprogramowanie sprzętowe oraz na oprogramowanie osób trzecich. Licencje do tego oprogramowania określają prawa i obowiązki nabywcy oprogramowania zaś Wykonawca zasadniczo nie ma żadnego wpływy na treść takich licencji i nie może zagwarantować że wszystkie licencje będą spełniać w identyczny sposób wymagania stawiane w tym ustępie przez Zamawiającego.

Odpowiedź:
W par. 16 pkt. 1 określono minimalny oczekiwany zakres licencji, w tym licencji typu COTS (Commercial of the shelf).

Pytanie 11:

Dotyczy §17 ust. 2. Wnosimy o ograniczenie konieczności przekazania praw autorskich jedynie do oprogramowania wytworzonego przez Wykonawcę. Pragniemy zwrócić uwagę, że prawo do modyfikacji oprogramowania mogą regulować postanowienia licencji, która może zastrzegać zachowanie przez producenta wszystkich praw do zmodyfikowanego oprogramowania i nie dawać uprawnienia do przekazania praw autorskich.

Odpowiedź:
Zamawiający wprowadza modyfikację par. 16 pkt.2 umowy na:

„Ponadto w przypadku oprogramowania wytworzonego bądź zmodyfikowanego przez Wykonawcę w ramach realizacji niniejszej Umowy, Wykonawca przenosi na Zamawiającego, w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w §7 ust. 1, wszelkie majątkowe prawa autorskie do takiego wytworzonego oprogramowania bądź modyfikacji, obejmujące poza zakresem określonym w ust. 1 również uprawnienie do modyfikowania oraz zwielokrotniania oprogramowania przez Zamawiającego bądź podmioty trzecie działające na zlecenie Zamawiającego. Przeniesienie praw autorskich odnosi się zarówno do oprogramowania jako całości, jak i wszelkich kodów źródłowych. Zapis ten (tj. par.16 pkt.2) nie dotyczy sytuacji, gdy modyfikacja oprogramowania uregulowana jest postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania, który zachowuje prawa do zmodyfikowanego oprogramowania."

Pytanie 12:

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Dotyczy §17 ust. 8 i 9. Wnosimy o ograniczenie możliwości dokonywania zmian, przeróbek, aktualizacji, uzupełnień i innych modyfikacji oraz ograniczenie przeniesienia wyłącznego prawa zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich jedynie do oprogramowania wytworzonego przez Wykonawcę. Pragniemy zwrócić uwagę, że prawo do modyfikacji oprogramowania mogą regulować postanowienia licencji, która może zastrzegać zachowanie przez producenta wszystkich praw do zmodyfikowanego oprogramowania i nie dawać uprawnienia do przekazania praw autorskich.

Odpowiedź:
Zapis ten dotyczy Dokumentacji i kodów źródłowych opracowanych i wytworzonych w ramach umowy. W celu doprecyzowania zapisów Zamawiający dokonuje modyfikacji §16 ust. 8 i 9, które otrzymują brzmienie:

„8. Wykonawca wyraża zgodę na dokonywanie przez Zamawiającego lub na jego zlecenie wszelkich zmian, przeróbek, aktualizacji, uzupełnień i innych modyfikacji dokumentacji wytworzonej przez Wykonawcę. Wykonawca udziela Zamawiającemu zezwolenia na wykonywanie zależnych praw autorskich do opracowań dokumentacji wytworzonej przez Wykonawcę, dokonanych przez Zamawiającego lub na jego zlecenie, a także przenosi na Zamawiającego wyłączne prawo zezwalania na wykonywanie zależnych praw autorskich."
„9. Wykonawca przekaże Zamawiającemu, przed ostatecznym odbiorem przedmiotu umowy, całość kodów źródłowych do oprogramowania wytworzonego w ramach niniejszej Umowy oraz kodów modyfikacji oprogramowania."

Pytanie 13:

Dotyczy §15 ust. 11. Czy Zamawiający przewiduje ile godzin Asysty planuje wykorzystać w skali miesiąca - głównie w zakresie wyjaśnień i konsultacji?

Odpowiedź:
Zamawiający określił liczbę roboczogodzin świadczenia asysty w skali roku w ramach kryterium oceny ofert nr 4 w pkt 18.1 SIWZ. Zamawiający nie jest w stanie na tym etapie postępowania określić liczby roboczogodzin planowanych do wykorzystania w skali miesiąca. Liczba roboczogodzin asysty może różnić się w ramach poszczególnych miesięcy.

Pytanie 14:

Dotyczy §9 ust. 1 lit. g). Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć czas niedostępności Systemu w skali roku, na skutek wystąpienia wady, o której mowa w § 15 ust. 7 lit. c)? Czy niedostępność Systemu liczona jest jako łączny czas nienaprawionej wady? Czy ten czas liczony jest w godzinach roboczych w dniach roboczych?

Odpowiedź:
Niedostępność Systemu o której mowa w powyższym pytaniu liczona jest jako łączny czas nienaprawionej wady tj. od momentu zgłoszenia wady do momentu jej usunięcia. Czas ten liczony jest w godzinach. Zamawiający nie ogranicza naliczania czasu niedostępności tylko do godzin roboczych w dniach roboczych.

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Pytanie 15:

Dotyczy §15 ust. 7. Czy wskazane terminy usunięcia Wad są terminami liczonymi w godzinach roboczych i dniach roboczych? Jaki jest zakres godzin roboczych dla serwisu gwarancyjnego w rozumieniu Zamawiającego?

Odpowiedź:
Terminy usunięcia wad określone w godzinach stanowią godziny zegarowe. Zamawiający nie ogranicza terminu usunięcia wad wyłącznie do godzin roboczych.
Terminy usunięcia wad określone w dniach stanowią dni kalendarzowe. Zamawiający nie ogranicza terminu usunięcia wad wyłącznie do dni roboczych.

Pytanie 16:

Dotyczy §15 ust. 7. lit. e). Prosimy o wyjaśnienie jak należy rozumieć „czas eksploatacji Systemu w skali roku"? Czy czas eksploatacji jest liczony w godzinach roboczych w dniach roboczych?

Odpowiedź:
Poprzez czas eksploatacji systemu w skali roku Zamawiający rozumie czas, w którym System winien być użytkowany bądź pozostawać w gotowości do użytkowania.
Czas eksploatacji systemu liczony jest w godzinach zegarowych.

Pytanie 17:

Dotyczy punktu 3.1 podpunkt 4. Czy ilość obecnych formularzy może zostać zmniejszona po optymalizacji procesów i obiektów biznesowych?

Odpowiedź:
Zamawiający dopuszcza zmniejszenie liczby formularzy po dokonaniu optymalizacji procesów i obiektów biznesowych

Pytanie 18:

Dotyczy punktu 3.1 podpunkt 4. Czy wygląd formularzy może być zmodyfikowany?

Odpowiedź:
Dla Zamawiającego ważna jest zawartość merytoryczna formularzy. Wygląd formularzy może być zmodyfikowany.

Pytanie 19:

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Dotyczy punktu 3.1 podpunkt 4. Jak bardzo skomplikowane są formularze wymienione w liczbie przez Zamawiającego? Prosimy o przekazanie do celów przygotowania oferty wszystkich wspomnianych 170 formularzy.

Odpowiedź:
Zamawiający może udostępnić wszystkie formularze, jednakże Zamawiający przewiduje że po dokonaniu optymalizacji procesów i obiektów biznesowych liczba i zawartość formularzy może ulec modyfikacji. Udostępniona próbka formularzy przedstawia stopień skomplikowania pozostałych formularzy.

Pytanie 20:

Dotyczy punktu 3.1 podpunkt 4. Zamawiający wymienił liczbę 170 formularzy wykorzystywanych w procesach, które mają zostać zaimplementowane w systemie. Prosimy o informację jaka część z tych formularzy ma być zaimplementowana jako formularze html wypełniane przez użytkownika bezpośrednio w portalu w ramach procesu, a jaka cześć ma być zaimplementowana jako szablony dokumentów Office/PDF, które będą stosowane w procesach jako załączniki. Prosimy o wskazanie rodzajów dokumentów dla każdego z w/w 2 typów formularzy?

Odpowiedź:
Zamawiający wymienił liczbę 170 formularzy wykorzystywanych w procesach, które mają zostać zaimplementowane w systemie na podstawie bieżącej praktyki, jednakże po dokonaniu optymalizacji procesów i obiektów biznesowych liczba formularzy ulegnie zmniejszeniu. Zamawiający przewiduje że wszystkie formularze powstałe po optymalizacji będą formularzami html z możliwością generowania do PDF

Pytanie 21:

Dotyczy punktu 4.2. Czy jest możliwość przedstawienia tabel według wzorów Wykonawcy zawierających informacje o których mowa w tabelach zaproponowanych przez Zamawiającego (np. wygenerowanych przez mechanizmy narzędzia Enterprise Architect)?

Odpowiedź:
W zakresie Projektu Technicznego Wykonawca winien przedstawić zaktualizowany wykaz przypadków użycia systemu, wraz ze szczegółowym opisem każdego przypadku w postaci scenariuszy. Wykonawca może w tym celu użyć wzoru Wykonawcy pod warunkiem, że wzór ten zawierać będzie co najmniej wszystkie informacje zaproponowane przez Zamawiającego w pkt. 4.2.

Pytanie 22:

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Dotyczy punktu 5. Zamawiający w opisie Modułu Obiegu Dokumentów jak i w opisach procesów wskazał, że w ramach procesów będą tworzone dokumenty rodzaju np. umowy, z zaznaczeniem że mają być także utrzymywane informacje o wersji dokumentu. Jest także wskazanie, że przetwarzane będą w ramach procesów dokumenty Word i Excel.

W celu uniknięcia na etapie projektu konfliktu w interpretacji zapisów, prosimy o potwierdzenie lub odrzucenie (wtedy z podaniem właściwej interpretacji) naszej poniższej interpretacji wszystkich zapisów o gromadzeniu, katalogowaniu i przetwarzaniu dokumentów w ramach procesów:

Zamawiający wymaga, aby dokumenty formatu Word, Excel były zapisywane w systemie bezpośrednio w oprogramowaniu Microsoft Office z automatycznym zapisywaniem kolejnej wersji dokumentu, w szczególności ze spełnieniem poniższych funkcjonalności:

- możliwość utworzenia nowego dokumentu typu Word i Excel w oprogramowaniu Microsoft Office i jego zapisanie bezpośrednio z poziomu Microsoft Office w wybranym ad-hoc katalogu sprawy, klienta w Systemie;
- możliwość otworzenia z poziomu Systemu istniejącego dokumentu typu Word i Excel, bezpośrednio w oprogramowaniu Microsoft Office w trybie edycji (i bez konieczności dodatkowej autentykacji) z zapamiętaniem kontekstu otwieranego dokumentu (identyfikator sprawy, klienta, itp. oraz lokalizacji w magazynie dokumentów);
- z poziomu oprogramowania Microsoft Office możliwość zapisania dokumentu automatycznie jako kolejnej wersji w Systemie, z zachowaniem kontekstu (opisanego punkt wyżej) lub wybrania kontekstu dokumentu poprzez przegląd i wybór sprawy/klienta/itp.;
- z poziomu oprogramowania Microsoft Office możliwość podglądu wersji historycznych dokumentu oraz porównania dowolnej wersji historycznej dokumentu (zapisanej w magazynie danych Systemu) z aktualną (porównanie dotyczy dokumentów Word);
- możliwość realizacji w/w funkcjonalności w Microsoft Office w wersji minimum 2010 na systemie operacyjnym Microsoft Windows w wersji minimum MS Windows 7.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację OPZ w pkt. 5. Zmianie ulega zdanie:

Było:

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Moduł Obiegu Dokumentów – moduł odpowiedzialny za gromadzenie, katalogowanie dokumentów procesów akredytacji (skany, zdjęcia, pliki Word, Excel i inne) oraz ich swobodne wyszukiwanie.

Jest:

Moduł Repozytorium Dokumentów – moduł odpowiedzialny za gromadzenie, katalogowanie dokumentów procesów akredytacji (skany, zdjęcia, pliki Word, Excel i inne) oraz ich swobodne wyszukiwanie.

Jednocześnie informując, że funkcjonalność modułu opisana jest w rozdziale 10.3.4.

Pytanie 23:

Dotyczy punktu 5. Czy baza podmiotów będzie zawierała dane osób fizycznych, a przez to będzie podlegała wytycznym RODO (GDPR)?

Odpowiedź:
Baza podmiotów będzie zawierała dane osób fizycznych, a przez to będzie podlegała wymaganiom przepisów prawa dot. ochrony danych osobowych.

Pytanie 24:

Dotyczy punktu 5. Czy Moduł Archiwizacji Danych ma być przygotowany w oparciu o jakieś konkretne regulacje prawne?

Odpowiedź:
Moduł archiwizacji danych zgodnie z p. 10.3.7 OPZ powinien być zgodny z przepisami prawa podanymi w p. 11.2 OPZ w szczególności z WPP_10 oraz WPP_11. Wewnętrzne regulacje dotyczące archiwizacji dokumentów dostępne są do wglądu w siedzibie PCA.

Pytanie 25:

Dotyczy punktu 5. Co Zamawiający rozumie przez aplikację mobilną dla tabletów/telefonów i wystandaryzowane API? Czy chodzi tutaj o rozwiązanie responsywne czy natywne?

Odpowiedź:
Aplikacja mobilna dla urządzeń telefon/tablet przeznaczona jest dla Auditorów współpracujących z PCA. W ramach aplikacji otrzymywać oni mogą powiadomienia typu PUSH wraz z możliwością wyświetlenia responsywnej strony www prezentującej bieżący stan danej sprawy w Komponencie internetowym z możliwością podjęcia akcji przez użytkownika. Zgodnie z zapisem wymagania AT_03 Wykonawca opracuje 3 wersje aplikacji mobilnej dla systemów operacyjnych Android, iOS, Windows.
Wymagania dla aplikacji mobilnej dla telefonów/tabletów określono w pkt. 10.4 Komponent Mobilny.

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Pytanie 26:

Dotyczy punktu 5. Co Zamawiający rozumie przez aplikację mobilną dla komputerów przenośnych? Czy chodzi tutaj o rozwiązanie responsywne czy natywne? Czy wyodrębnienie o którym mowa w OPZ może być wynikiem przypisania właściwych ról aplikacyjnych?

Odpowiedź:
Aplikacja mobilna dla komputerów przenośnych przeznaczona jest dla Auditorów współpracujących z PCA. Aplikacja służyć ma Auditorom do pracy mobilnej, w szczególności do opracowywania raportów w trybie offline. Aplikacja mobilna jest rozwiązaniem zastępczym, do pracy bez dostępu do Internetu, a cała jej funkcjonalność musi być dostępna również w Portalu dla Auditorów.
Wymagania dla aplikacji mobilnej dla komputerów przenośnych określono w pkt. 10.4 Komponent Mobilny, w szczególności rozdział 10.4.2.

Pytanie 27:

Dotyczy punktu 6.1, Identyfikator PCA_PS. Czy prowadzenie sprawy powinno być zgodne z instrukcją kancelaryjną, a jeżeli tak to jaką? Prosimy o wskazanie dokumentu.

Odpowiedź:
Prowadzenie sprawy powinno być zgodne z aktualną Instrukcją Kancelaryjną obowiązującą u Zamawiającego. Dokument zostanie udostępniony do wglądu Wykonawcy w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie 28:

Dotyczy punktu 6.1, Identyfikator PCA_PS, podpunkt e). Co Zamawiający rozumie przez termin "zarządzanie"?

Odpowiedź:
Zamawiający poprzez termin „zarządzania całym procesem akredytacji oraz nadzoru nad akredytowanymi pomiotami" (Dotyczy punktu 6.1, Identyfikator PCA_PS, podpunkt c) rozumie w szczególności: planowanie, organizowanie, monitorowanie, realizację, dokumentowanie prowadzonych procesów akredytacji i nadzoru w ramach odpowiedzialności Prowadzącego sprawę wskazanych w PCA_PS

Pytanie 29:

Dotyczy punktu 6.1, Identyfikator PCA_KAN, podpunkt b). Jak Zamawiający rozumie zapis "automatycznie"?

Odpowiedź:
„Automatycznie" tzn. bez zaangażowania Pracownika Kancelarii.

Pytanie 30:

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Dotyczy punktu 6.1, Identyfikator PCA_KAN, podpunkt c). Co Zamawiający rozumie przez inny kanał komunikacyjny?

Odpowiedź:
Zamawiający poprzez „inny kanał komunikacyjny" rozumie każdy sposób dostarczenia korespondencji i dokumentacji dot. danej sprawy inny niż za pomocą systemu e-Akredytacja.

Pytanie 31:

Dotyczy punktu 6.4, Identyfikator ADM_M, podpunkt c). Co Zamawiający rozumie przez zarządzanie strukturą i zakresem formularzy? Implementacja zmian w formularzach najczęściej wymaga prac deweloperskich m.in. w zakresie zaawansowanej walidacji, podpięcia logiki biznesowej, zaawansowanego layoutu. Czy stwierdzenie "zarządzanie strukturą i zakresem formularzy" oznacza pozasystemowe definiowanie zmian przez osobę merytoryczną?

Odpowiedź:
Poprzez „Zarządzanie strukturą i zakresem formularzy" zamawiający rozumie funkcjonalność administracyjną umożliwiającą definiowanie zmian przez osobę merytoryczną

Pytanie 32:

Dotyczy punktu 10.1, Identyfikator WO_25. Czy przez śledzenie sprawy Zamawiający rozumie prowadzenie metryki sprawy?

Odpowiedź:
NIE, poprzez śledzenie sprawy Zamawiający nie rozumie prowadzenie metryki sprawy.

Poprzez prowadzenie metryki sprawy Zamawiający rozumie historię sprawy Identyfikator WO_11 Śledzenie sprawy w rozumieniu WO_25 ma umożliwiać bieżące monitorowanie realizacji w sposób terminowy i zgodny ze zdefiniowaną procedurą

Pytanie 33:

Dotyczy punktu 10.1, Identyfikator WO_25. Co Zamawiający rozumie przez korespondencję z EZD. Czy chodzi o EZD będącego przedmiotem tego zamówienia?

Odpowiedź:
NIE, EZD nie jest przedmiotem tego zamówienia. Zamawiający planuje integrację z systemem e-Akredytacja zakupionego w przyszłości oprogramowania do zarządzania dokumentację (EZD) z pomocą API

Pytanie 34:

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Dotyczy punktu 10.1, Identyfikator WO_31. Czy cennik usług realizowanych przez PCA ma być prowadzony w formie dostępnego dla użytkowników merytorycznych dokumentu typu PDF? Jeśli nie, to prosimy o podanie informacji w jakiej innej formie? Prosimy też o przekazanie do wglądu przykładowej wersji cennika.

Odpowiedź:
Dane i zasady będące podstawą do naliczenia opłat za czynności związane z akredytacją reguluje dokument DA-04 „Cennik opłat za czynności związane z akrdytacją" które mają być zaimplementowane do systemu e-Akredytacja w celu kalkulowania opłat.
(Aktualny cennik dostępny jest na stronie internetowej Zamawiającego (http://www.pca.gov.pl/download/data/rep-files/userfiles/_public/dokumenty_pca/dokumenty_ogolne/da-04_12.pdf)

Pytanie 35:

Dotyczy punktu 10.1, Identyfikator WO_32. Prosimy o podanie dla ilu formularzy uzupełnianych przez użytkowników Zamawiający przewiduje generowanie wydruków w formie plików PDF?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje generowanie wydruków w formie plików PDF dla każdego formularza uzupełnianego przez użytkownika.

Pytanie 36:

Dotyczy punktu 10.2.4, Identyfikator UC_PO-01. Czy Zamawiający pisząc o certyfikowanym podpisie ma na myśli bezpieczny podpis weryfikowany certyfikatem kwalifikowanym?

TAK zgodnie z zapisami ustawy o systemach oceny zgodności i nadzoru rynku

Pytanie 37:

Dotyczy punktu 10.3.3, Identyfikator WF_15. Co Zamawiający rozumie przez definiowanie wielu wersji procesów i formularzy?

Odpowiedź:
Zamawiający zakłada, że dostarczony system będzie umożliwiał definiowanie wielu wersji procesów i formularzy (np. robocza, produkcyjna), oraz wielu wersji procesów i formularzy produkcyjnych które mogą funkcjonować jednocześnie (np. dostępnych w okresach przejściowych). Zamawiający dopuszcza możliwość definiowania kolejnych wersji procesu łącznie z kolejną wersją formularza.

Pytanie 38:

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Dotyczy punktu 10.3.3, Identyfikator WF_03. Prosimy o potwierdzenie, że funkcjonalność konfiguracji procesów/podprocesów może być zapewniona przez narzędzie zapewniające funkcjonalności skonfigurowania procesów BPNM, udostępniane w pakiecie z silnikiem procesów BPMN - na przykład Activiti, jBoss.

Odpowiedź:
Funkcjonalność konfiguracji procesów/podprocesów powinna być zgodna z wymaganiami OPZ.

Pytanie 39:

Dotyczy punktu 10.3.3, Identyfikator WF_03. Czy Zamawiający ze względu na to, że definiowane formularze będą musiały być "oprogramowane" w zakresie np. powiązania z logiką biznesową, dopuszcza definiowanie i modyfikowanie formularzy w narzędziu IDE typu Eclipse, Netbeans?

Odpowiedź:
Zamawiający oczekuje realizacji wymienionej w pytaniu funkcjonalności w jeden z poniższych sposobów:

1) za pomocą interfejsu administratora, gdzie możliwe będzie co najmniej definiowanie formularzy i powiązanej z nim logiki biznesowej
2) za pomocą języka skryptowego, aplikacji umożliwiającego definiowanie co najmniej logiki biznesowej oraz formularzy

Zamawiający nie przewiduje, realizacji w/w funkcjonalności za pomoc natywnego języka programowania typu JAVA, PHP czy innego

Pytanie 40:

Dotyczy punktu 10.3.3, Identyfikator WF_05. Prosimy o potwierdzenie, że w tym wymaganiu chodzi o procesy, podprocesy i ścieżki postępowania w zakresie procesów e-usług opisanych w OPZ i żadnych innych.

Odpowiedź:
Poprzez wymaganie WF_05 zamawiający rozumie realizację procesów, podprocesów i ścieżek postępowania związanych z obsługą e-Usług określonych w OPZ wraz z procesami pomocniczymi realizowanymi przez Zamawiającego zgodnie z liczbą formularzy powstałych po optymalizacji.

Pytanie 41:

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Dotyczy punktu 10.3.4, Identyfikator RD_10. Czy archiwizowane dokumenty podlegają instrukcji archiwalnej, ewentualnie innym regulacjom prawnym, a jeżeli tak to jakim? Prosimy o wskazanie/udostępnienie odpowiednich materiałów.

Odpowiedź:
Archiwizowane dokumenty podlegają aktualnie obowiązującym u zamawiającego:

- Instrukcja w sprawie organizacji i zakresu działania archiwum zakładowego PCA.
- instrukcja kancelaryjna Polskiego Centrum Akredytacji (instrukcja IA-01)
- jednolity rzeczowy wykaz akt Polskiego Centrum Akredytacji
- PA-09 Procedura postępowania z zapisami
  Dokumenty zostaną udostępnione do wglądu Wykonawcy w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie 42:

Dotyczy punktu 10.3.7, Identyfikator AR_02. Czy Moduł Archiwizacji Danych podlega instrukcji archiwalnej, ewentualnie innym regulacjom prawnym, a jeżeli tak to jakim? Prosimy o wskazanie/udostępnienie odpowiednich materiałów.

Odpowiedź:
Archiwizowane dokumenty podlegają aktualnie obowiązującym u zamawiającego:

- Instrukcja w sprawie organizacji i zakresu działania archiwum zakładowego PCA.
- instrukcja kancelaryjna Polskiego Centrum Akredytacji (instrukcja IA-01)
- jednolity rzeczowy wykaz akt Polskiego Centrum Akredytacji
- PA-09 Procedura postępowania z zapisami
  Dokumenty zostaną udostępnione do wglądu Wykonawcy w siedzibie Zamawiającego.

Pytanie 43:

Dotyczy punktu 11.3, Identyfikator BZ_10. Czy dane maja podlegać ochronie danych osobowych zgodnie z wytycznymi RODO (GDPR)?

Odpowiedź:
Tak.

Pytanie 44:

Dotyczy punktu 11.5.4, Identyfikator SW_01. Zamawiający wymaga aby wszystkie licencje dostarczone zostały z rocznym wsparciem, świadczonym przez producenta oprogramowania wirtualnego na pierwszej, drugiej i trzeciej linii wsparcia. Równocześnie wymaga aby Wykonawca zapewnił 3 letnią gwarancję na całą infrastrukturę sprzętową, w skład której wchodzi również oprogramowanie do wirtualizacji. Prosimy zatem o weryfikację tego zapisu i określenie wymaganego okresu wsparcia na te licencje.

Odpowiedź:
Zamawiający wprowadza modyfikację w OPZ w następującej postaci:

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

SW_01	Licencje powinny umożliwiać uruchomianie wirtualizacji (pełne wykorzystanie procesorów i pamięci operacyjnej) na wszystkich dostarczonych dwuprocesorowych serwerach fizycznych (3szt.), oraz 1 konsoli do zarządzania całym środowiskiem. Wszystkie licencje powinny być dostarczone z trzyletnim wsparciem, świadczonym przez producenta oprogramowania wirtualnego na pierwszej, drugiej i trzeciej linii wsparcia.

Pytanie 45:

Dotyczy punktu 12.3. Zamawiający zapewni system backup typu D2D2T realizowany za pomocą SEP SESAM. Czy posiadany system backup wraz z wymaganymi funkcjonalnościami i licencjami wymaga dokupienia licencji, jeżeli tak to w jakim zakresie?

Odpowiedź:
Zamawiający we własnym zakresie rozszerzy licencje posiadanego rozwiązania backupowego.

Pytanie 46:

Dotyczy punktu 12.3. Czy w ramach projektu Zamawiający udostępni wymagane zasoby konieczne do wykonania backupu takie jak przestrzeń dyskowa, czy wymaga zakupu backupowej przestrzeni dyskowej od Wykonawcy, jeżeli tak to o jakiej pojemności?

Odpowiedź:
PCA zapewni miejsce na wykonywanie backupu

Pytanie 47:

Dotyczy punktu 12.3. Zamawiający opisując posiadaną infrastrukturę nie opisał mechanizmów zabezpieczających dostęp sieciowy takich jak firewall, load balance, VLAN itp. W przypadku wymagania realizacji zabezpieczeń Wykonawca musimy mieć więcej danych, prosimy o wskazanie jakie zabezpieczenia są wymagane?

Odpowiedź:
Ze względu na politykę bezpieczeństwa Zamawiający udostępni szczegółową informację nt. posiadanych zabezpieczeń po podpisaniu umowy z wyłonionym w postępowaniu Wykonawcą. Jednocześnie zamawiający informuje, że posiada rozwiązanie firewall/UTM oraz VLAN, które będą wykorzystane w projekcie.

Pytanie 48:

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Na stronie 135 OPZ Zamawiający wskazuje w wymaganiu WP_01, że system musi zapewnić stabilną i efektywną pracę dla m.in. 3000 jednoczesnych użytkowników systemu (…). Natomiast na stronie 18 też dokumentu w rozdziale opisującym charakterystykę użytkowników Zamawiający wskazuje wolumen na przestrzeni 3 lat na 3100 użytkowników. Prosimy o odniesienie się do tych liczb oraz wskazanie co Zamawiający rozumie przez „jednoczesnych użytkowników".

Odpowiedź:

Szczegółowy, szacunkowy wolumen użytkowników w perspektywie 3 lat opisany został w pkt. 6 OPZ i wynosi łącznie 100 użytkowników PCA oraz 3000 użytkowników Portali (odpowiednio dla Podmiotów: ok. 2000, dla Auditorów: ok. 700 i dla Komitetów: ok. 300).

Przez jednoczesnych użytkowników Zamawiający rozumie użytkowników korzystających z systemu w tym samym czasie, niezależnie od rodzaju użytkownika, jego roli w systemie czy sposobu wykorzystania systemu.

Pytanie 49:

W przedstawionym studium wykonalności Zamawiający przedstawia kwoty – prosimy o wskazanie czy podane kwoty odzwierciedlają rzeczywiste, przewidywalne przez Zamawiającego nakłady na realizację tego projektu.

Odpowiedź:

Studium wykonalności projektu e-Akredytacja zostało przygotowane na potrzeby wniosku o dofinansowanie, w ramach II osi priorytetowej „E-administracja i otwarty rząd". Wszystkie kwoty zawarte w SW są kwotami szacunkowymi.

Pytanie 50:

Kwoty przedstawione w studium wykonalności odnoszą się do list wynagrodzeń z 2014 roku. Czy zamawiający przewiduje urealnienie tych kwot? (na rok 2017). To samo pytanie powstaje w przypadku cen sprzętu i usług?

Odpowiedź:

Studium wykonalności projektu e-Akredytacja zostało przygotowane na potrzeby wniosku o dofinansowanie, w ramach II osi priorytetowej „E-administracja i otwarty rząd". Wszystkie kwoty zawarte w SW są kwotami szacunkowymi. PCA nie zamierza modyfikować zapisów SW.

Pytanie 51:

Jaki jest przewidziany czas zwrotu wadium dla oferenta?

Odpowiedź:

Wadium zostanie zwrócone zgodnie z obowiązującymi przepisami PZP.

Pytanie 52:

Czy nowe formularze (170 szt.) mają być wyświetlane na istniejącym portalu PCA?

Odpowiedź:

W ramach zamówienia Wykonawca ma dostarczyć również Portal, w tym portal dla Podmiotów, Auditorów i Komitetów zgodnie z wymaganiami opisanymi w OPZ. W ramach istniejącej strony www.pca.gov.pl Zamawiający udostępni linki do Portali dla Podmiotów, Auditorów i Komitetów dostarczonych przez Wykonawcę.

Zleceniodawca dopuszcza w ramach wdrożenia systemu optymalizację istniejących formularzy, co może skutkować zmniejszeniem ich liczby.

Pytanie 53:

Czy silnik procesowy ma zarządzać procesami, dla których GUI będzie istniejący portal PCA?

Odpowiedź:

W ramach zamówienia Wykonawca musi zapewnić kompleksowe rozwiązanie e-Akredytacja opisane w OPZ.

Pytanie 54:

Jaki harmonogram płatności przyjął Zamawiający? Odnosząc się do zapisów mówiących o angażowaniu pracowników Zamawiającego w realizację projektu zakładamy, że możliwe jest przyjęcie przyrostowej metodyki pracy oraz ustalenia odbiorów cząstkowych poszczególnych, działających elementów powstającej aplikacji. Jeśli takie założenie jest prawdziwe, czy możliwe jest rozliczanie pracy zgodne z odbiorami cząstkowymi?

Odpowiedź:

Zgodnie ze wzorem umowy Zamawiający przyjął trzy płatności cząstkowe za przedmiot umowy opisane w par.7 Wynagrodzenie, oraz par. 8 Płatności, realizowane zgodnie z terminami opisanymi w par.5 Terminy realizacji.

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Pytanie 55:

W jakiej perspektywie czasowej podane są w studium wykonalności wartości ilości spraw w ramach procesu uzyskiwania akredytacji, nadzoru oraz przedłużania? Jeśli są to wartości całościowe, prosimy o wskazanie z jakiej ilości lat zostały one zebrane.

Odpowiedź:

Liczba prowadzonych spraw w PCA jest wartością dynamiczną. Wskazane w Studium Wykonalności wartości odnosiły się do stanu rejestrów PCA w czasie przygotowywania SW i wniosku o dofinansowanie (marzec 2016). Procesy akredytacji, nadzoru oraz przedłużenia akredytacji są procesami zmiennymi w czasie, a ich dynamika zależy od wielu czynników, dlatego wartości zostały oszacowane przez PCA na podstawie wieloletniego doświadczenia.

Pytanie 56:

W studium wykonalności na stronie 60 jest zapis: „Szacuje się, że wskaźnik osiągnie liczbę około 300 000 w następnym roku i zostanie użyty w ciągu dwóch lat od zakończenia realizacji projektu przez ponad 20% grupy docelowej". Prosimy o odniesienie się do tego zapisu i wyjaśnienie czy chodzi o wskaźnik roczny, skumulowany czy inny (prosimy podać jaki).

Odpowiedź:

Zamawiający oszacował wskaźnik „Liczba załatwionych spraw poprzez udostępnioną on-line usługę publiczną" na poziomie 300 000 wszystkich użyć w ciągu roku.

Fundusze Europejskie Polska Cyfrowa
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego