PCA INFO 06
2/2012
wydarzenia, opinie, perspektywy

SPIS TREŚCI

1 LIST DYREKTORA PCA
2 EWALUACJA PCA W RAMACH EA MLA
4 POROZUMIENIE ILAC MRA ROZSZERZONE O DZIAŁALNOŚĆ AKREDYTACYJNĄ W ZAKRESIE INSPEKCJI
5 AKTYWNOŚĆ PCA NA FORUM MIĘDZYNARODOWYM
9 REALIZACJA PROJEKTÓW UNII EUROPEJSKIEJ
11 WIZYTA PRZEDSTAWICIELI ARMEŃSKIEJ JEDNOSTKI AKREDYTUJĄCEJ
12 18. POSIEDZENIE KOMITETU EA LC WG ILC IN TESTING W WARSZAWIE
13 NOWE ZASADY AKREDYTACJI JEDNOSTEK CERTYFIKUJĄCYCH
14 ZMIANY W OBSZARZE AKREDYTACJI WERYFIKATORÓW GHG I EMAS
15 MEDIA O PCA I AKREDYTACJI – PRZEGLĄD PRASY I INTERNETU
17 HARMONOGRAM SZKOLEŃ
18 ZMIANY KADROWE I ORGANIZACYJNE
19 AKREDYTACJA W LICZBACH

LIST DYREKTORA PCA

CZEKAJĄC NA LEPSZE CZASY

„Najnowsza prognoza rozwoju świata do 2060 r., ma dla Polaków dwie wiadomości. Dobrą: świat po kryzysie będzie się pomyślnie rozwijał. Złą: jeśli nie weźmiemy się ostro do roboty, dobre czasy dla Polski się skończyły" – pisze Edwin Bendyk w listopadowej „Polityce" (Nr 47), przytaczając dane z raportu OECD (organizacji skupiającej 30 najbogatszych państw świata, w tym Polskę) zatytułowanego: „Patrząc w kierunku 2060 roku. Perspektywy długoterminowego globalnego wzrostu".

Rozpocząłem nietypowo – nie od podsumowania tego roku i perspektyw na przyszły – ale wybiegłem w przyszłość o całe dekady. Dlaczego? Bo przyszłość, nawet tę najodleglejszą, kształtujemy dzisiaj. Zaniedbań w reformowaniu instytucji administracji publicznej, kształceniu młodzieży, modernizowaniu systemu nauki i wspieraniu innowacyjności gospodarki, nie da się odrobić w kilka, a nawet i kilkanaście lat.

I na tym ostatnim zdaniu – w kontekście jakości funkcjonowania PCA – chciałbym się skoncentrować. Wyniki przeprowadzonej przez nas najnowszej ankiety satysfakcji klienta (dane z 5 listopada br., od 823 jednostek akredytowanych przez PCA) są nad wyraz dobre – aż 99 procent pozytywnych odpowiedzi na wszystkie zadane pytania, dotyczące relacji z pracownikami PCA.

W poprzednim, 5. numerze „PCA Info" (1/2012) zacytowałem bardzo pochlebną opinię, zawartą we wnioskach z oceny PCA, przeprowadzonej w kwietniu br. przez międzynarodowy zespół ośmiu ewaluatorów European co-operation for Accreditation (EA). Rezultaty tej oceny miały niewątpliwie wpływ na wzrost prestiżu PCA wśród członków EA. Najdobitniejszym (i najradośniejszym) tego dowodem był wybór pani Lucyny Olborskiej, zastępcy dyrektora PCA, do najwyższych władz wykonawczych EA (EA Executive Committee), podczas Zgromadzenia Ogólnego European co-operation for Accreditation w Bratysławie (21-22.11.2012). Jest ona pierwszym w historii przedstawicielem Polski na tak wysokim stanowisku w EA.

Zmiany w systemie zarządzania, wprowadzane od 2009 roku, zyskały uznanie na arenie międzynarodowej. Natomiast przyjęcie i przygotowanie do pracy nowych specjalistów, spełniły oczekiwania zarówno kierownictwa PCA, jak i stale rosnącej liczby naszych klientów, wnioskujących corocznie o rozszerzenie zakresu ich akredytacji (w tym roku ponad 800 rozszerzeń).

Gospodarka wychodząca z kryzysu (jak przewidują ekonomiści, recesja skończy się w 2014 r.) będzie wymagała od wszystkich jednostek systemu

Polskie Centrum Akredytacji jest krajową jednostką akredytującą, upoważnioną do akredytacji jednostek certyfikujących, kontrolujących, laboratoriów badawczych i wzorcujących oraz innych podmiotów prowadzących oceny zgodności i weryfikacje na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (Dz.U. 2010 r. Nr 138, poz. 935 ze zminanami); Ustawa o zmianie ustawy o systemie oceny zgodności oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2011 r. Nr 102, poz. 586). Polskie Centrum Akredytacji posiada status państwowej osoby prawnej i jest nadzorowane przez Ministra Gospodarki.

oceny zgodności, a zwłaszcza od PCA, zwiększenia skuteczności działania i szybszego likwidowania wszelkich barier w dostępie do rynków: europejskiego i światowego.
Czekają nas nowe wyzwania, nowe programy akredytacji. Przygotowanie do samodzielnej pracy auditora PCA wymaga kilku lat. Jesteśmy jedyną taką instytucją w Polsce, więc o żadnych transferach bezpośrednich nie ma więc mowy. Musimy ich sami wykształcić, a nie możemy zatrudnić zgłaszających się, młodych ludzi.
Zamrożony, praktycznie na poziomie 2009 roku, fundusz płac oraz ograniczenia w zatrudnianiu nowych pracowników – to bariery rozwojowe, które mogą już w najbliższych latach niekorzystnie wpłynąć na jakość wypełniania zadań ustawowych przez PCA. Być może ten rok był wyjątkowy i ostatni raz zebraliśmy tak dobre oceny.
Zgodnie z zapisami ustawy o ocenie zgodności, wszystkie koszty funkcjonowania PCA, w tym płace, pokrywamy z własnych przychodów. Nie otrzymywaliśmy nigdy i nie otrzymujemy żadnych pieniędzy z budżetu państwa, a nawet zasilamy go częścią wypracowanego przez nas zysku. Jesteśmy wprawdzie jednostką non-profit, czyli nie nastawioną na zysk i wszelkie nadwyżki finansowe powinniśmy przeznaczać na swój rozwój, ale zdajemy sobie sprawę, że w trudnych czasach musimy się dzielić. Ograniczenia w samodzielnym gospodarowaniu własnymi środkami finansowymi hamują rozwój PCA, co w konsekwencji może – już w najbliższych latach – stanowić czynnik hamujący dla niezakłóconego rozwoju naszej gospodarki
Z nadzieją wyglądać więc będziemy lepszych czasów: dla akredytowanych jednostek oceniających zgodność i dla PCA. Może nadejdą wcześniej – już w przyszłym, 2013 roku? Czego nam wszystkim życzę.

dr inż. Eugeniusz W. Roguski
Dyrektor Polskiego Centrum Akredytacji

EWALUACJA PCA W RAMACH EA MLA

Zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008, wszystkie jednostki akredytujące krajów UE i EFTA, są zobowiązane do poddania się wzajemnej ocenie, organizowanej przez EA.
Krajowe jednostki akredytujące, członkowie EA, na podstawie wyników wzajemnej oceny, podpisują Wielostronne Porozumienie – EA MLA. Na mocy rozporządzenia (WE) nr 765/2008 (art.11), władze krajowe uznają równoważność usług świadczonych przez jednostki akredytujące, które pomyślnie przeszły ocenę wzajemną i akceptują tym samym, na podstawie domniemania, certyfikaty akredytacji tych jednostek oraz świadectwa akredytowanych przez nie jednostkek oceniających zgodność.
PCA jest sygnatariuszem porozumienia EA MLA od 2004 r., dzięki czemu certyfikaty i raporty wydawane przez podmioty akredytowane przez PCA mogą być uznawane i akceptowane poza granicami Polski.
W kwietniu br., zespół ewaluatorów EA, składający się z przedstawicieli jednostek akredytujących z ośmiu krajów europejskich, w ciągu 5 dni przeprowadził kolejną ewaluację Polskiego Centrum Akredytacji. Ewaluacja ta objęła działalność akredytacyjną w zakresie: laboratoriów badawczych, medycznych i wzorcujących, jednostek certyfikujących systemy zarządzania, jednostek certyfikujących wyroby, jednostek certyfikujących osoby, jednostek inspekcyjnych, weryfikatorów GHG. Oprócz oceny w siedzibie PCA, ewaluatorzy ocenili naszą działalność akredytacyjną podczas 12 obserwacji auditów, przeprowadzanych przez PCA w siedzibach jednostek oraz laboratoriów. Wielkim sukcesem okazało się to, że ewaluatorzy – biorąc pod uwagę poprzednie wyniki ewaluacji z 2008 roku – zauważyli istotne zmiany w funkcjonowaniu systemu zarządzania PCA, a w szczególności wdrożony system planowania i sprawoz-

dawczości, ale również podkreślili dużą skuteczność działania PCA w obszarze technicznym. Jako mocną stronę wskazano skuteczność ocen przeprowadzanych przez PCA oraz właściwe podejście PCA w zakresie stosowania wymagań dotyczących spójności pomiarowej.

Ewaluatorzy EA nie stwierdzili żadnych niezgodności w funkcjonowaniu PCA. Ustalenia z oceny sklasyfikowano jako spostrzeżenia oraz komentarze, które – zgodnie z procedurą ewaluacji – wymagały przeprowadzenia przez PCA dokładnej analizy i właściwe zaplanowanie działań zapobiegawczych.

Biorąc pod uwagę wyniki analizy ryzyka, przeprowadzonej w obszarach, co do których zgłoszono spostrzeżenia i komentarze, PCA podjęło działania mające na celu bardziej skuteczne wykorzystanie obserwacji działalności jednostek oceniających zgodność, jako kluczowego narzędzia stosowanego w ocenach, w procesach akredytacji i nadzoru.

Podjęte przez PCA działania w odniesieniu do stwierdzonych spostrzeżeń i komentarzy, w tym zmieniona polityka PCA, w zakresie przeprowadzania obserwacji w procesach akredytacji i nadzoru jednostek certyfikujących wyroby i systemy zarządzania, zostały pozytywnie ocenione przez ewaluatorów. Dzięki temu, w listopadzie 2012 r., PCA zostało poinformowane o pozytywnym zakończeniu oceny i przekazaniu jej wyników do EA Multilateral Agreement Council (EA MAC), który podczas najbliższego posiedzenia w kwietniu 2013 roku, podejmie decyzję w sprawie utrzymania przez PCA statusu sygnatariusza EA MLA.

WZAJEMNA OCENA – FALB

Zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 1221/2009, wszystkie jednostki akredytujące, działające w zakresie akredytacji weryfikatorów EMAS, są zobowiązane do poddania się wzajemnej ocenie, organizowanej przez FALB – Forum of Accreditation and Licencing Bodies.

Dzięki współpracy EA i FALB, ocena ta została przeprowadzona w tym samym terminie, co ocena EA MLA.

Zdaniem ewaluatora FALB, zarówno ocena w siedzibie PCA, jak i obserwacje ocen przeprowadzonych przez PCA u weryfikatorów EMAS, potwierdziły, że działalność akredytacyjna prowadzona jest w sposób kompetentny i wiarygodny.

Podczas posiedzenia FALB (24-26 października 2012 r.), podjęta została ostateczna decyzja o pozytywnym zakończeniu oceny PCA.

POROZUMIENIE ILAC MRA ROZSZERZONE O DZIAŁALNOŚĆ AKREDYTACYJNĄ W ZAKRESIE INSPEKCJI

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego ILAC (24.10.2012 r.) Polskie Centrum Akredytacji, wraz z pozostałymi 38 jednostkami akredytującymi, podpisało porozumienie (ILAC Mutual Recognition Arrangement – ILAC MRA) w zakresie inspekcji.

Porozumienie to zostało ustanowione przez ILAC po raz pierwszy na poziomie międzynarodowym, na podstawie porozumień i ewaluacji realizowanych przez regionalne organizacje skupiające jednostki akredytujące:

- EA – European co-operation for Accreditation (PCA jest sygnatariuszem EA MLA w zakresie inspekcji);
- APLAC – Asia Pacific Laboratory Accreditation Cooperation;
- IAAC – Inter American Accreditation Cooperation.

Jednostki akredytujące na całym świecie, które są sygnatariuszami porozumienia ILAC MRA, wykorzystują, w celach akredytacji jednostek inspekcyjnych, normę ISO/IEC 17020, co umożliwia zharmonizowane podejście do oceny ich kompetencji.

ILAC MUTUAL RECOGNITION ARRANGEMENT

SIGNATORIES

We, the undersigned, endorse the terms of the ILAC Arrangement and undertake, to the best of our ability, fulfillment of its objectives.

Accreditation Body: Polish Centre for Accreditation (PCA)

Economy: Poland

Scope and date: Testing ISO/IEC 17025 and ISO 15189 – 19 January 2005
Calibration ISO/IEC 17025 – 19 January 2005
Inspection ISO/IEC 17020 – 24 October 2012

Authorised Representative:

Signature: Date: 25 October 2012

Chairman, ILAC Arrangement Council:

Signature: Date: 25 October 2012

To spójne w skali globalnej podejście, umożliwiło ustanowienie porozumienia ILAC MRA, opartego na wzajemnej ocenie i uznawaniu systemów akredytacji w zakresie inspekcji. Każdy sygnatariusz porozumienia ILAC MRA uznaje akredytację i wyniki uzyskiwane przez jednostki inspekcyjne akredytowane przez innego sygnatariusza, tak, jak by to była jedna z jednostek akredytowanych przez niego samego. Dzięki temu porozumienie ILAC MRA ma zasadnicze znaczenie dla uznawania sprawozdań i świadectw z inspekcji, a w rezultacie – umożliwia swobodny przepływ towarów i usług w handlu transgranicznym.

AKTYWNOŚĆ PCA NA FORUM MIĘDZYNARODOWYM

24. POSIEDZENIE KOMITETU LABORATORYJNEGO (EA LC)

W dniach 19-20 września bieżącego roku, w Oslo (Norwegia) odbyło się kolejne, 24. posiedzenie Komitetu EA ds. Laboratoriów (EA LC). W trakcie posiedzenia, Komitet rozpatrzył szereg aspektów funkcjonowania systemu akredytacji laboratoriów badawczych i wzorcujących, w aktualnych uwarunkowaniach merytorycznych i prawnych, wynikających z wymagań prawa europejskiego i krajowych sygnatariuszy wielostronnego porozumienia EA MLA (EA Multilateral Agreement) oraz europejskich i ogólnoświatowych kryteriów akredytacji.

Jednym z problemów dyskutowanych przez społeczność akredytacyjną, w okresie od poprzedniego posiedzenia Komitetu EA LC, było zagadnienie zapewnienia spójności pomiarowej, w związku z prowadzoną weryfikacją i aktualizacją dyspozycji dokumentu EA-4/02. Zadanie to zostało odłożone do czasu ostatecznego przyjęcia i uzgodnienia polityki ILAC w obszarze zapewnienia spójności pomiarowej. Prowadzona nowelizacją dokumentu ILAC P10, w kierunku uwzględnienia możliwości zapewnienia spójności pomiarowej w działalności związanej z oceną zgodności, z wykorzystaniem wzorcowań nie objętych ILAC MRA i CIPM MRA, nie znalazła większościowej akceptacji ze strony jednostek akredytujących – członków ILAC. Odmowa akceptacji (bezwarunkowej) możliwości wykorzystania w akredytowanych formach oceny zgodności ww. wzorcowań, rodzi konieczność ustalenia w dokumencie P10 warunków stosowania tzw. „3. ścieżki spójności pomiarowej" i poddania dokumentu P10 kolejnej weryfikacji i uzgodnieniu.

Komitet EA LC pracuje obecnie nad określeniem warunków objęcia – w ramach porozumienia EA MLA – akredytacji organizatorów badań biegłości oraz akredytacji producentów materiałów odniesienia (RMP). Prace w zakresie MLA dla organizatorów badań biegłości znajdują się w fazie końcowych uzgodnień. Po ich zakończeniu, jednostki akredytujące państw UE będą mogły wnioskować o uznanie, w ramach MLA, ich kompetencji do akredytacji organizatorów badan biegłości. Objęcie MLA obszaru RMP, wymaga intensyfikacji działań w zakresie ustalenia podstawowych kryteriów dla akredytacji RMP. Dokument EA-2/09 będzie podlegał weryfikacji, w celu harmonizacji jego dyspozycji z odpowiednimi dokumentami ILAC. Komitet powołał grupę zadaniową – TFG, która wypracuje uzgodnione i ostateczne podejście do akredytacji RMP (kryteria, zasady określania i opisu kompetencji, itp.) wraz z rozstrzygnięciem kwestii, co będzie stanowić przedmiot akredytowanej działalności dla RMP : badania, czy wzorcowania.

W ramach problemów i pytań, zgłoszonych do rozpatrzenia przez komitet EA LC, podczas posiedzenia dyskutowano możliwość wznowienia sprawozdania z badań (wydania przez laboratorium nowego sprawozdania) dla obiektu, dla którego na rynku zmieniono znak firmowy (markę handlową), bez wykonywania nowych badań tego samego obiektu (z nową marka handlową). Komitet uznał zgłoszony problem za zagadnienie wychodzące poza obszar kompetencji i zadań właściwych dla działalności laboratoryjnej, wskazując obszary certyfikacji lub inspekcji, jako właściwej działalności dla podejmowania rozstrzygnięć w tym obszarze. Podkreślono przy tym, że laboratorium badawcze nie jest uprawnione do wydawania sprawozdań z badań konkretnego obiektu, bez wykonania badań tego obiektu. Ponadto, laboratoria, w ramach potwierdzonych w akredytacji kompetencji, nie są uprawnione do decydowania o ciągłej przydatności wyniku badania, w szczególności, w przypadku zmiany marki handlowej obiektu badań. W wyniku dyskusji, uczestnicy posiedzenia postanowili powołać specjalną grupę roboczą do dalszego rozpatrzenia tego zagadnienia, przy współpracy z właściwymi komitetami EA – inspekcyjnym i ds. certyfikacji.

W odpowiedzi na pytanie PCA, skierowane do EA LC, dotyczące możliwości akredytacji dla metod badań wydajności tuszy i tonerów do drukarek, stwierdzono, że żadna jednostka akredytująca w UE nie udzieliła akredytacji na badania wydajności tuszy i tonerów, wykonywane wg metod opisanych w normach ISO/IEC 19752 i ISO/IEC 24711. Podkreślono, że potwierdzenie kompetencji w odniesieniu do normy ISO 17025:2005 dla badań wydajności tuszy i tonerów napotyka trudności, w związku z brakiem miarodajnych i obiektywnych wzorców pomiarowych dla stosowanej metody badawczej, miarodajnego modelu pomiarowego badania, umożliwiającego poprawne oszacowanie niepewności pomiarów, w tym – składowej niepewności – pochodzącej od stosowanego w badaniach urządzenia drukującego (brak „wzorcowych drukarek"), możliwości potwierdzenia kompetencji i zapewnienia jakości wyników badań w ramach PT/ILC oraz brakiem międzynarodowych wytycznych/przewodników, w zakresie możliwości zastosowania normy ISO 17025, w specyficznej działalności związanej z badaniami wydajności tuszy i tonerów.

Przedstawiciele zainteresowanych stron – interesariuszy, obecni na posiedzeniu, poinformowali jego uczestników o aktualnej działalności związanej z badaniami i wzorcowniami, prowadzonej w ramach reprezentowanych przez siebie organizacji. Do szczególnie interesujących należało wystąpienie przedstawiciela programu EDQM (Europejski Dyrektoriat ds. Jakości w Medycynie i Ochronie Zdrowia), funkcjonującego również w obszarze ogólnie pojętych badań medycznych.

W wystąpieniu wskazano na podstawowe zadania i zasady oceny kompetencji laboratoriów badawczych, działających w sieci OCMLs – akredytowanych, urzędowych laboratoriów medycznych kontrolnych, delegowanych do pracy w sieci przez kraje członkowskie. Polska jest uczestnikiem programu EDQM i delegowała laboratoria do sieci OMCLs.

Uruchomiono międzynarodowy program badań i oceny instalacji do pomiarów parametrów wstrząsów sejsmicznych. Przedstawiciel programu poinformował uczestników posiedzenia o sta-

nie realizacji prac, w celu zapewnienia odpowiedniej jakości wyników badań w tym obszarze, uwzględniając wymagania normy ISO 17025:2005 i wymagania specjalne dla badań sejsmicznych. Przedstawiciel programu wyraził zainteresowanie współpracą z EA LC – w zakresie akredytacji w obszarze badań sejsmicznych.

Przedstawiciel EEE-PT WG poinformował o stanie realizacji zadań, zmierzających do opracowania przewodników nt.: wykorzystania ILC i auditu pomiarowego w działaniach związanych z zapewnieniem jakości wyników badań/wzorcowań oraz przewodnika nt. PT/ILC w odniesieniu do pobierania próbek. W dyskusji zwrócono uwagę na konieczność rozpatrzenia potrzeby tłumaczenia zakresów akredytacji organizatorów badań biegłości na j. angielski, w związku z występującymi, znacznymi rozbieżnościami pomiędzy jednostkami akredytującymi w sposobie opisu kompetencji organizatorów badań biegłości, które są dodatkowo potęgowane przez różnice językowe. Komitet EA LC podejmie się działań, zmierzających do harmonizacji postępowania jednostek akredytujących w tym zakresie.

W ramach nadzoru nad dokumentami funkcjonującymi w obszarze akredytacji laboratoriów i harmonizacji podejścia do oceny ich kompetencji, Komitet EA LC przygotowuje następujące zmiany:

- dokument EA-2/15 *Wymagania EA dotyczące akredytacji w zakresach elastycznych*, zostanie uzupełniony o znowelizowany załącznik, prezentujący przykłady poziomów i rodzajów elastycznych zakresów akredytacji w badaniach;
- dokonana zostanie zmiana statusu dokumentu EA-4/18 *Wytyczne dotyczące poziomu i częstości uczestnictwa w badaniach biegłości*, który będzie zakwalifikowany jako dokument informacyjny.

SEMINARIUM – SZKOLENIE DLA AUDITORÓW WIODĄCYCH, OCENIAJĄCYCH KOMPETENCJE JEDNOSTEK PROWADZĄCYCH ŚLEDZTWO W MIEJSCACH ZDARZEŃ KRYMINALNYCH

Seminarium zostało zorganizowane w dniach 19-20 listopada 2012 roku w Sztokholmie, przez organizację ENFSI (European Network of Forensic Institutes), zrzeszającą krajowe instytuty kryminalistyczne państw Europy. Tematyka seminarium obejmowała zagadnienia właściwe dla roli i funkcji auditora wiodącego, kierującego zespołem oceniającym kompetencje jednostek prowadzących śledztwo w miejscach przestępstw kryminalnych, obejmujące takie działania, jak: identyfikacja śladów i ich zabezpieczenie, pobieranie próbek, zabezpieczenie próbek i ich dostarczenie do badań, badanie próbek śladów (samodzielnie lub z wykorzystaniem podwykonawstwa) oraz dokumentowanie wyników badań, wyników śledztwa i przedstawianie opinii oraz interpretacji. Do udziału w seminarium zaproszono przedstawicieli jednostek akredytujących, sygnatariuszy wielostronnego porozumienia EA MLA.

Seminarium zorganizowano w formie wykładów oraz zajęć praktycznych w podgrupach. Głównymi tematami, omawianymi w trakcie seminarium, były zagadnienia dotyczące trybu postępowania jednostek prowadzących śledztwo w miejscach zdarzeń kryminalnych:

- wybrane aspekty zastosowania wymagań normy ISO/IEC 17020 oraz przewodnika EA-5/03 w procesie śledztwa;
- uwzględnienie zróżnicowania scenariuszy przestępstw i oddziaływania środowiska na aspekty logistyczne i tryb postępowania;
- interpretacja miejsc zdarzeń kryminalnych i określenie istotnych śladów oraz faktów;
- identyfikacja, zabezpieczanie i postępowanie ze śladami;
- procedury pobierania próbek w miejscach przestępstw;
- walidacja stosowanych procedur;
- działania charakterystyczne dla postępowania z odciskami palców. Metody porównań – rozwój i akredytacja badań;

- komunikacja w działaniach na miejscu przestępstwa;
- zapisy dokumentujące proces śledztwa.

W trakcie dyskusji zwrócono uwagę na konieczność uwzględniania – przez jednostki prowadzące śledztwo w miejscach zdarzeń kryminalnych – szeregu elementów charakterystycznych dla postępowania laboratoryjnego, dla których wymagania określono w normie ISO/IEC 17025. Jednocześnie laboratoria badawcze, prowadzące działania w miejscach zdarzeń kryminalnych, powinny stosować się do wymagań normy ISO/IEC 17025 oraz przewodnika ILAC G19 *Guidelines for Forensic Science Laboratories*.

Przewodnik ILAC G19 jest obecnie poddawany rewizji, w celu jego nowelizacji (aktualne wydanie pochodzi z 2002 r.) i dostosowania do bieżących potrzeb oraz harmonizacji z innymi wymaganiami obowiązującymi w tym zakresie. Nowe wydanie przewodnika pozwoli na powiązanie wymagań – zarówno normy ISO/IEC 17020, jak i ISO/IEC 107025, w odniesieniu do działań prowadzonych w miejscach zdarzeń kryminalistycznych, a tym samym, na określenie jednolitych i zharmonizowanych kryteriów akredytacji jednostek oceniających zgodność, uczestniczących w śledztwie, w miejscach przestępstw kryminalnych.

W trakcie seminarium podkreślano brak uzasadnienia dla opracowania nowych norm, dotyczących zasad i wymagań odnośnie postępowania przy prowadzeniu śledztwa w miejscach przestępstw. Dla celów potwierdzenia kompetencji jednostek prowadzących takie działania, wystarczającym jest spełnienie wymagań norm ISO/IEC 17020 lub ISO/IEC 17025 oraz przewodnika ILAC G 19. Działania jednostek oceniających zgodność, spełniających te wymagania, powinny jedynie uwzględnić normy (specyfikacje) techniczne, odnoszące się do przedmiotu ich działań.

Uczestnicy seminarium mieli również możliwość zapoznania się z najnowszymi informacjami, dotyczącymi rodzajów akredytowanej działalności, prowadzonej w miejscach zdarzeń kryminalnych. Obecnie akredytacją objęte są działania prowadzone w przypadku popełnienia „przestępstw elektronicznych i informatycznych". Opracowywane są również zasady akredytacji w zakresach elastycznych – zarówno kryminalistycznych laboratoriów badawczych, jak i jednostek prowadzących działania śledcze w miejscach przestępstw. Pierwsze takie akredytacje zostały już udzielone w Europie. Jedną z pierwszych jednostek, udzielających akredytacji w tym obszarze, jest brytyjska jednostka akredytująca UKAS.

POSIEDZENIA KOMITETÓW EA CC I EA IC

W Helsinkach (Finlandia), w dniach 11-12.09.2012 roku odbyło się posiedzenie Komitetu EA ds. Certyfikacji (EA CC), natomiast 13.09.2012 r. – posiedzenie Komitetu EA ds. Inspekcji (EA IC).

W trakcie obrad Komitetu EA CC omówiono m.in. następujące zagadnienia:

- poinformowano o opublikowaniu normy ISO/IEC 17065:2012 *Ocena zgodności. Ogólne wymagania dotyczące jednostek certyfikujących wyroby, usługi i procesy* oraz szczegółowo omówiono dokument identyfikujący różnice między ISO Guide 65, IAF GD 5 a normą ISO/IEC 17065. Wskazano na duży nacisk, jaki kładzie nowa norma na bezstronność jednostek certyfikujących wyroby, usługi i procesy. Podkreślono znaczenie kompetencji personelu i konieczność ustanowienia, wdrożenia i utrzymania procedury zarządzania kompetencjami personelu zaangażowanego w procesy certyfikacji;
- przekazano informacje o stopniu zaawansowania prac nad projektami dokumentów:
  - *EA Guidance on the Accreditation of Organic Production Certification;*
  - *Witnessing Practices for MS Certification;*
  - *Harmonization Guidance on Accreditation for OHSAS 18001.*

Zakończenie prac nad projektami ww. dokumentów przewidywane jest w 2013 roku.

Natomiast podczas posiedzenia Komitetu EA IC:

- zreferowano przebieg szkolenia z wymagań nowo ustanowionej normy ISO/IEC 17020:2012 *Ocena zgodności – Ogólne kryteria działania różnych rodzajów jednostek prowadzących inspekcję*, stanowiącej wymagania akredytacyjne dla jednostek inspekcyjnych. Potwierdzono 3-letni okres przejścia na nową normę (do 1.03.2015 r.);
- przedstawiono projekt europejskiej regulacji w obszarze okresowej kontroli pojazdów. Projekt zakłada, że do takich kontroli będą angażowane jednostki inspekcyjne spełniające wymagania normy ISO/IEC 17020. Szereg jednostek akredytujących wyraziło zainteresowanie udziałem w pracach powołanej Technical Network (TN) w tym zakresie. Kraje członkowskie mogą zdecydować o wykorzystaniu akredytacji do potwierdzenia kompetencji jednostek inspekcyjnych, upoważnionych do działania w ramach projektowanej regulacji;
- dyskutowano nad programem działań Komitetu na 2013 rok. Ustalono między innymi, że jednym z tematów będzie wypracowanie formy elastycznego zakresu akredytacji dla jednostek inspekcyjnych. W ostatniej części posiedzenia zorganizowano pierwsze warsztaty poświęcone temu zagadnieniu.

POSIEDZENIE KOMITETU IAF TC

W dniach 21-22.10.2012 roku, w Rio de Janeiro (Brazylia), odbyło się posiedzenie Komitetu Technicznego IAF (IAF TC).

Na posiedzeniu IAF TC zajmowano się m.in.:

- potrzebą opracowania nowego dokumentu zastępującego IAF GD 24 oraz rekomendowania okresu przejściowego – w związku z publikacją nowego wydania normy ISO/IEC 17024:2012, ustalającej wymagania akredytacyjne dla jednostek certyfikujących osoby. Ostatecznie zdecydowano, że na obecnym etapie nie będą uruchomiane prace nad nowym dokumentem, który ma zastąpić IAF GD 24. Rezolucję o 3-letnim okresie przejścia (do 1.07.2015 r.), przyjęto na posiedzeniu IAF General Assembly;
- w związku z publikacją nowego wydania normy ISO/IEC 17065:2012, ustalającej wymagania akredytacyjne dla jednostek certyfikujących wyroby, procesy i usługi, Komitet rekomendował, a IAF General Assembly przyjęło rezolucję o 3-letnim okresie przejściowym dla ISO/IEC 17065 (do 15.09.2015 r.);

- dyskutowano o wpływie normy ISO/IEC 17065:2012 na certyfikację łańcucha dostaw (CoC) w systemie PEFC. Nowy dokument PEFC CoC został opublikowany w lipcu 2012 r.;
- zapoznano się z pracami grupy roboczej IAF WG FSMS, działającej w obszarze systemów zarządzania bezpieczeństwem żywności. Trwają prace nad rewizją ISO/TS 22003, stanowiącej dodatkowe – obok normy ISO/IEC 17021 – wymagania akredytacyjne dla jednostek prowadzących certyfikację systemów zarządzania bezpieczeństwem żywności. Planowane jest, aby w nowym wydaniu ISO/TS 22003, znalazły się bardziej szczegółowe wymagania dotyczące kompetencji auditorów oraz zasady prowadzenia certyfikacji w organizacjach wielolokalizacyjnych;
- przekazano informację o zakończeniu głosowania nad przyjęciem *IAF Mandatory Document for Assessment of Certification Body Management of Competence in Accordance with ISO/IEC 17021:2011* – dokument ten został przyjęty i będzie dodatkowym kryterium akredytacyjnym dla jednostek certyfikujących systemy zarządzania;
- poinformowano o opublikowaniu ISO/IEC TS 17021-2:2012 *Conformity assessment – Requirements for bodies providing audit and certification of management systems – Part 2: Competence requirements for auditing and certification of environmental management systems.* W odniesieniu do tego dokumentu, IAF General Assembly przyjęło rezolucję o jego obowiązkowym stosowaniu przy akredytacji jednostek certyfikujących systemy zarządzania środowiskowego i o 2-letnim okresie przejściowym (do 15.08.2014 r.).

REZOLUCJE ZGROMADZENIA OGÓLNEGO ILAC/IAF

Obradujące w Brazylii (Rio de Janeiro, 24-26 października 2012 r.) Zgromadzenie Ogólne ILAC/IAF przyjęło szereg rezolucji, spośród których wymieniamy najważniejsze:

1. IAF Resolution 2012-08 Okres przejściowy wdrożenia normy ISO/IEC 27006:2011 *Information Security Management System Accreditation* wynosi 18 miesięcy od daty publikacji, tj. od 1 grudnia 2011 r.;
2. IAF Resolution 2012-09 Okres przejściowy wdrożenia normy ISO/IEC 17065:2012 wynosi 3 lata od daty publikacji, tj. od 15 września 2012 r.;
3. IAF Resolution 2012-10 Okres przejściowy wdrożenia normy ISO/IEC 17024:2012 wynosi 3 lata od daty publikacji, tj. od 1 lipca 2012 r.;
4. IAF Resolution 2012-12 Zatwierdzanie dokumentu normatywnego ISO/IEC TS 17021-2 będzie stosowane w połączeniu z ISO/IEC 17021 dla EMS. Okres końcowy na dostosowanie normy ISO/IEC TS 17021-2 nie powinien przekraczać dwóch lat od daty publikacji. Za datę publikacji uważa się 15 sierpnia 2012 r., natomiast terminem końcowym na dostosowanie się jednostek certyfikujących do przepisów jest 15 sierpnia 2014 r.;
5. Zgromadzenie Ogólne ILAC przyjęło również rezolucję dotyczącą objęcia zakresem porozumienia ILAC Arrangement (MRA) akredytacji jednostek inspekcyjnych. W związku z tym, 25 października 2012 roku, Dyrektor PCA podpisał z Przewodniczącym ILAC stosowne porozumienie.

REZOLUCJE ZGROMADZENIA OGÓLNEGO EA

W dniach 21 – 22 listopada 2012 roku, odbyło się w Bratysławie (Słowacja) 30. Zgromadzenie Ogólne European co-operation for Accreditation (EA). Poniżej wybrane, najważniejsze rezolucje przyjęte przez członków EA:

1. Rezolucje EA 2012 (30) 03, 2012 (30) 04 oraz 2012 (30) 08, wzmacniające kompetencje Komitetu Wykonawczego EA (EA Executive Committee):
   - Rezolucja EA 2012 (30) 03 – Zgromadzenie Ogólne upoważniło Komitet Wykonawczy do podpisania umowy na świadczenie usług wspierających projekt „Approximation of EU and RF Accreditation Systems" oraz umowy z członkami konsorcjum, pod warunkiem uwzględnienia przez Komitet Wykonawczy wszystkich kwestii zgłoszonych podczas negocjacji;
   - Rezolucja EA 2012 (30) 04 – Zgromadzenie Ogólne upoważniło Komitet Wykonawczy do podpisania umowy wspierającej europejski projekt dotyczący akredytacji w obszarze związanym z badaniami nowotworu piersi oraz umowy z członkami konsorcjum, pod warunkiem uwzględnienia przez Komitet wszystkich kwestii zgłoszonych podczas dyskusji z Joint Research Centre (JRC);
   - Rezolucja EA 2012 (30) 08 – Zgromadzenie Ogólne upoważniło Komitet Wykonawczy do uzgodnienia z European Commission Directorate – General Climate Action (EC DG CLIMA) *Programu Roboczego i budżetu na wdrożenie rozporządzenia komisji w sprawie akredytacji i weryfikacji w zakresie emisji gazów cieplarnianych* oraz upoważnienia Przewodniczącego EA do podpisu odpowiedniej umowy z DG CLIMA we właściwym trybie.
2. Rezolucja EA 2012 (30) 05 – Zgromadzenie Ogólne przyjęło do wiadomości decyzję podjętą przez Radę ds. Wielostronnego Porozumienia (MAC), dotyczącą narodowej jednostki akredytującej BATA z Bośni i Hercegowiny, która podpisała bilateralne porozumienie EA na działalność w obszarze wzorcowań, badań oraz inspekcji.
3. Rezolucja EA 2012 (30) 10 – Zgromadzenie Ogólne przyjęło plan przeznaczenia części środków z budżetu 2011 roku na rezerwę.
4. Rezolucja EA 2012 (30) 12 – Zgromadzenie Ogólne przyjęło plan budżetu i opłat na 2013 rok.
5. Rezolucja EA 2012 (30) 17 – Zgromadzenie Ogólne poparło rozpoczęcie prac mających na celu wprowadzenie działalności akredytacyjnej w zakresie organizatorów badań biegłości i producentów materiałów odniesienia do obszarów objętych MLA.
6. Rezolucja EA 2012 (30) 23 – Zgromadzenie Ogólne wybrało przedstawicieli Komitetu Wykonawczego (EA Executive Committee), na roczną kadencję: od 1 stycznia 2013 r. do 1 stycznia 2014 roku.

Po raz pierwszy w historii, do Komitetu Wykonawczego EA wybrano przedstawiciela polskiej jednostki akredytującej – **panią Lucynę Olborską, zastępcę dyrektora Polskiego Centrum Akredytacji.**

REALIZACJA PROJEKTÓW UNII EUROPEJSKIEJ

WIZYTY STUDYJNE PRZEDSTAWICIELI JEDNOSTEK AKREDYTUJĄCYCH Z ARMENII, KAZACHSTANU I BIAŁORUSI W POLSKIM CENTRUM AKREDYTACJI

– Europejska Polityka Sąsiedztwa i Partnerstwo Wschodnie są priorytetami Unii Europejskiej. Polska odgrywa w nich bardzo istotną rolę. Partnerstwo Wschodnie daje krajom partnerskim szansę dokonania strategicznego wyboru – czy chcą proeuropejskiej orientacji. Aby to osiągnąć, oferujemy ramy instytucjonalne, które zbliżą te kraje do Unii Europejskiej – stwierdził **José Manuel Barroso**, przewodniczący Komisji Europejskiej, podczas swojego wykładu na Uniwersytecie Łódzkim, 11.10.2010 r.

Polskie Centrum Akredytacji aktywnie włączyło się w realizację tych priorytetów. Już w czerwcu 2010 roku, ekspert PCA, pani Hanna Tugi wystąpiła z prezentacją podczas międzynarodowej konferencji w Mińsku, stolicy Białorusi. Miesiac później, w Armenii (Erewań), panie: Katarzyna Hatowska i Anna Zajączkowska dzieliły się swą wiedzą z przedstawicielami armeńskiej jednostki akredytującej.

W tym roku, w październiku, mieliśmy przyjemność przez pięć dni (15-19) gościć w PCA przedstawicieli jednostki akredytującej z Armenii – Armenian National Accreditation Body (ARMNAB), na czele z jej dyrektorem, panią Nune Mkrtchyan. (Rozmowa z N. Mkrtchyan na str. 11). Wizyta studyjna zrealizowana została w ramach projektu TAIEX – Study Visit on Institutional Organization of the National

Accreditation Body – INT MARKT IND/STUD 50013.
Od 4 do 9 listopada, podobną wizytę studyjną – w ramach projektu finansowanego przez Unię Europejską pt.: „Development and Implementation of Trade Policies and Regulations" (ISO 17020 and 15189), złożyły w PCA dwie przedstawicielki jednostki akredytującej z Kazachstanu (National Centre of Accreditation – NCA), panie: Karlygash Sarsembayeva i Kuralay Tilegenova.
Z kolei w grudniu (3-7) przyjęliśmy pięcioosobową delegację z białoruskiej jednostki akredytującej, w skład której weszły panie: Halina Khalturyna, Volha Shabanava, Natallia Rusakova, Natallia Shchurevich, Natallia Liaudanskaya. Realizacja rozpoczętego w tym roku, unijnego projektu wsparcia dla Białorusi, w który zaangażowane jest PCA, składa się z czterech komponentów: akredytacja, nadzór rynku, laboratoria referencyjne i bezpieczeństwo żywności.

PROJEKT UE DLA BIAŁORUSI – WSPARCIE W OBSZARZE ZAPEWNIENIA JAKOŚCI[1]

Konsorcjum, w skład którego weszło Polskie Centrum Akredytacji, realizuje projekt UE dotyczący wsparcia dla Republiki Białoruś w obszarze zapewnienia jakości i bezpieczeństwa produktów żywnościowych *(Suport to Quality Infrastructure in the Republic of Belarus – Food Safety; EuropeAid/131438/C/SER/BY)*. Beneficjentem projektu jest Państwowy Komitet Normalizacji Republiki Białoruś (Gosstandard). Okres realizacji projektu zaplanowano na 32 miesiące (jego zakończenie przewidywane jest w sierpniu 2014 r.).
Podstawowym celem projektu jest poprawa bezpieczeństwa i jakości białoruskiej żywności, poprzez stopniowe wyrównywanie poziomu systemu zapewnienia jakości z odpowiednimi unijnymi i międzynarodowymi normami. Cel ten powinien być osiągnięty poprzez realizację działań w czterech obszarach:

- wsparcie reformy krajowego systemu akredytacji na Białorusi, w celu zapewnienia, że akredytowane jednostki oceniające zgodność działają w sposób zgodny z wymaganiami międzynarodowych norm i uznanych procedur;
- utworzenie białoruskiego systemu nadzoru nad rynkiem, zgodnego z prawodawstwem UE oraz opracowanie krajowego systemu informowania o niebezpiecznych produktach żywnościowych;
- rozwój sieci białoruskich laboratoriów referencyjnych, których zadaniem będzie zapewnienie bezpieczeństwa (z punktu widzenia zdrowia publicznego) produktów, takich jak: woda mineralna, ryby, mięso i przetwory mleczne;
- tworzenie możliwości rozwojowych przedsiębiorstw produkujących wodę mineralną, przetwarzających ryby, mięso oraz mleko, poprzez zapewnienie szerokiego dostępu do informacji o przyjętych, zharmonizowanych normach dotyczących bezpieczeństwa żywności, w oparciu o zasady HACCP.

Komponent dotyczący akredytacji realizowany jest przy wsparciu Polskiego Centrum Akredytacji. Jego beneficjentem jest Białoruskie Państwowe Centrum Akredytacji (BSCA). Obszar ten składa się z siedmiu części:

- dostosowanie prawodawstwa krajowego w zakresie akredytacji do wymagań zawartych w z Rozporządzeniu UE (EC) Nr 765/2008;
- dostosowanie białoruskiego systemu akredytacji do wymagań EA, IAF i ILAC, w celu podpisania dwustronnego porozumienia z EA oraz członkostwa w IAF i ILAC;
- wdrożenie na Białorusi wytycznych i procedur EA, ILAC i IAF;
- opracowanie i wdrożenie programu akredytacji jednostek inspekcyjnych w odniesieniu do wymagań normy ISO/IEC 17020;
- przygotowanie bazy danych akredytowanych podmiotów i ich zakresów akredytacji;
- organizacja wizyt studyjnych pracowników BSCA w jednostkach akredytujących krajów UE, w celu zapoznania się z ich działalnością; wsparcie uczestnictwa przedstawicieli BSCA w pracach komitetów EA oraz zgromadzeniach ogólnych EA, ILAC i IAF;
- zorganizowanie szeregu szkoleń dotyczących funkcjonowania jednostki akredytującej, wymagań akredytacyjnych, prowadzenia ocen w procesach akredytacji (szkolenia dla pracowników BSCA, auditorów i ekspertów, a także dla aktualnych i potencjalnych klientów).

Zadania w ww. zakresie realizowane są poprzez zapewnienie technicznego wsparcia ze strony specjalistów PCA, w tym: kluczowego eksperta oraz siedmiu ekspertów krótkoterminowych. W sumie, w 2012 roku, w dwudziestu misjach przeprowadzonych w białoruskiej jednostce akredytującej, uczestniczyło ośmiu ekspertów Polskiego Centrum Akredytacji: Tomasz Wontorski, Tadeusz Matras, Małgorzata Tworek, Krzysztof Woźniak, Hanna Tugi, Kamila Skrzypczak-Zbiciak, Katarzyna Hatowska i Janusz Sak. W grudniu br. planowane jest zakończenie wszystkich działań związanych z dostosowaniem białoruskiego prawodawstwa do wymagań UE. Zakończenie realizacji pozostałych zadań zaplanowane jest na kolejne dwa lata.

1 materiał uzupełniający do informacji w *PCA Info Nr 5*

WIZYTA PRZEDSTAWICIELI ARMEŃSKIEJ JEDNOSTKI AKREDYTUJĄCEJ

„CHCEMY SKORZYSTAĆ Z WASZYCH DOŚWIADCZEŃ" – ROZMOWA Z PANIĄ NUNE MKRCHYAN, DYREKTOREM ARMENIAN NATIONAL ACCREDITATION BODY (ARMNAB),

– Dlaczego zdecydowaliście się przeprowadzić wizytę studyjną właśnie w Polskim Centrum Akredytacji? Mogliście przecież wybrać jednostkę akredytującą zarówno większą, jak i z dłuższym stażem, spośród zrzeszonych w European co-operation for Accreditation.

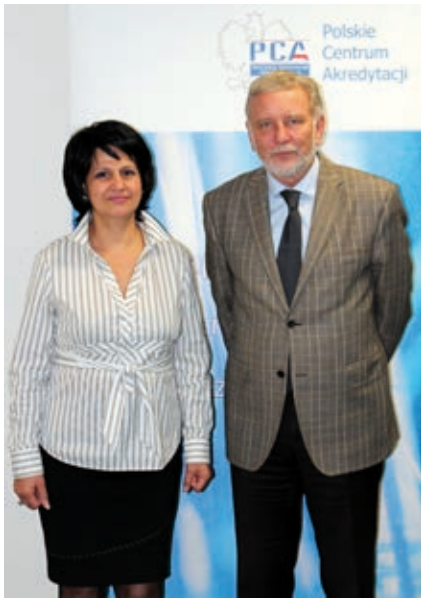
– Powodów było kilka, a wszystkie równie ważne. Po pierwsze, chcieliśmy skorzystać z doświadczeń Polski, która – tak jak Armenia – wyszła z obozu socjalistycznego i w krótkim czasie zintegrowała się z Unią Europejską. Natomiast Polskie Centrum Akredytacji , po zaledwie kilku latach członkostwa w EA, zajmuje czwarte miejsce pod względem liczby akredytowanych podmiotów. Zrobiliśmy dobre rozpoznanie i wiemy, że możemy się od was sporo nauczyć. Chcielibyśmy czynić postępy równie szybko, choć zdajemy sobie sprawę, że przed nami długa i trudna droga. Musimy mieć dobrego przewodnika, dlatego liczymy na pomoc z waszej strony.

Wiemy również, że potraficie przekazać swą wiedzę w sposób przystępny. Dwa lata temu gościliśmy u siebie – w gronie delegacji UE – dwie ekspertki z PCA: Katarzynę Hatowską i Annę Zajączkowską, których zarówno prezentacje, jaki i udział w warsztatach, oceniliśmy bardzo wysoko.

Armenię i Polskę łączy również to, że zdecydowana większość obywateli naszych państw to chrześcijanie, a w kontekście historycznym – bardzo dramatyczne relacje z potężnymi sąsiadami.

– Rozmawiamy w ostatnim dniu wizyty delegacji ARMNAB w PCA. Czy spełniła ona Pani oczekiwania?

– Posługując się skalą ocen szkolnych, wystawiłabym wam piątkę z plusem. Nie tylko za, przysłowiową, polską gościnność, ale także – a może przede wszystkim – za bardzo profesjonalne przygotowanie wszystkich prezentacji. Jestem również pod wrażeniem wspaniałej atmosfery panującej w trakcie dyskusji i rozmów indywidualnych, podczas których eksperci PCA cierpliwie i wyczerpująco odpowiadali na nasze pytania i wyjaśniali wszelkie wątpliwości. Kontakt bezpośredni z tak wybitnymi fachowcami był dla nas bezcenny. Jestem przekonana, że efektem będzie maksymalne przyśpieszenie naszych działań zmierzających do członkostwa w European co-operation for Accreditation.



Sami dobrze wiecie jakim impulsem dla polskiej gospodarki, dla polskiego eksportu, była i jest polityka, zapewniająca swobodny przepływ towarów, usług i osób na jednolitym rynku europejskim.

– Proszę zatem przyjąć życzenia, aby kierowany prze Panią ARMNAB stał się, w możliwie jak najkrótszym okresie, członkiem rodziny EA.

– Zrobimy co w naszej mocy. Nam też zależy na czasie.

Dziękujemy za rozmowę.

18. POSIEDZENIE KOMITETU EA LC WG ILC IN TESTING W WARSZAWIE

Osiemnaste posiedzenie Grupy Roboczej Komitetu Laboratoryjnego EA ds. Porównań Międzylaboratoryjnych w Badaniach (EA LC WG ILC in Testing), którego gospodarzem było Polskie Centrum Akredytacji, odbyło się Warszawie, w dniach 25-26 września 2012 r. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele jednostek akredytujących z 13 państw europejskich: Bułgarii, Chorwacji, Czech, Finlandii, Francji, Norwegii, Polski, Portugalii, Szwajcarii, Szwecji, Turcji, Włoch, Wielkiej Brytanii oraz przedstawiciele siedmiu organizatorów badań biegłości z Belgii, Holandii, Niemiec i Wielkiej Brytanii.

W trybie roboczym, charakterystycznym dla posiedzeń tej grupy, omawiano kwestię selekcji obszarów badań (dziedzin i obiektów badań), a następnie programów PT, które mogą być wykorzystane do założonego celu – oceny efektywności wielostronnego porozumienia w ramach EA (EA MLA). Ponieważ pozytywne rezultaty uczestnictwa w PT/ILC świadczą o porównywalności wyników badań, wykonywanych w laboratoriach akredytowanych przez różne AB – sygnatariuszy MLA. Porównywalność wyników badań stanowi podstawę zaufania do akredytowanej działalności i świadczy o tym, że MLA działa w sposób skuteczny.

Podczas spotkania prezentowano i omawiano wyniki programów PT, w których brały udział laboratoria badawcze nominowane przez jednostki akredytujące – sygnatariuszy EA MLA. Prezentacji na temat poszczególnych programów PT dokonuje zawsze przedstawiciel organizatora badań biegłości, jak również – wyznaczony w grupie roboczej – koordynator ds. konkretnego programu PT, którego zadaniem jest ocena, czy wyniki uczestnictwa laboratoriów w programie PT mogą być wykorzystane do oceny efektywności MLA. Prezentacje dotyczyły zrealizowanych programów PT:

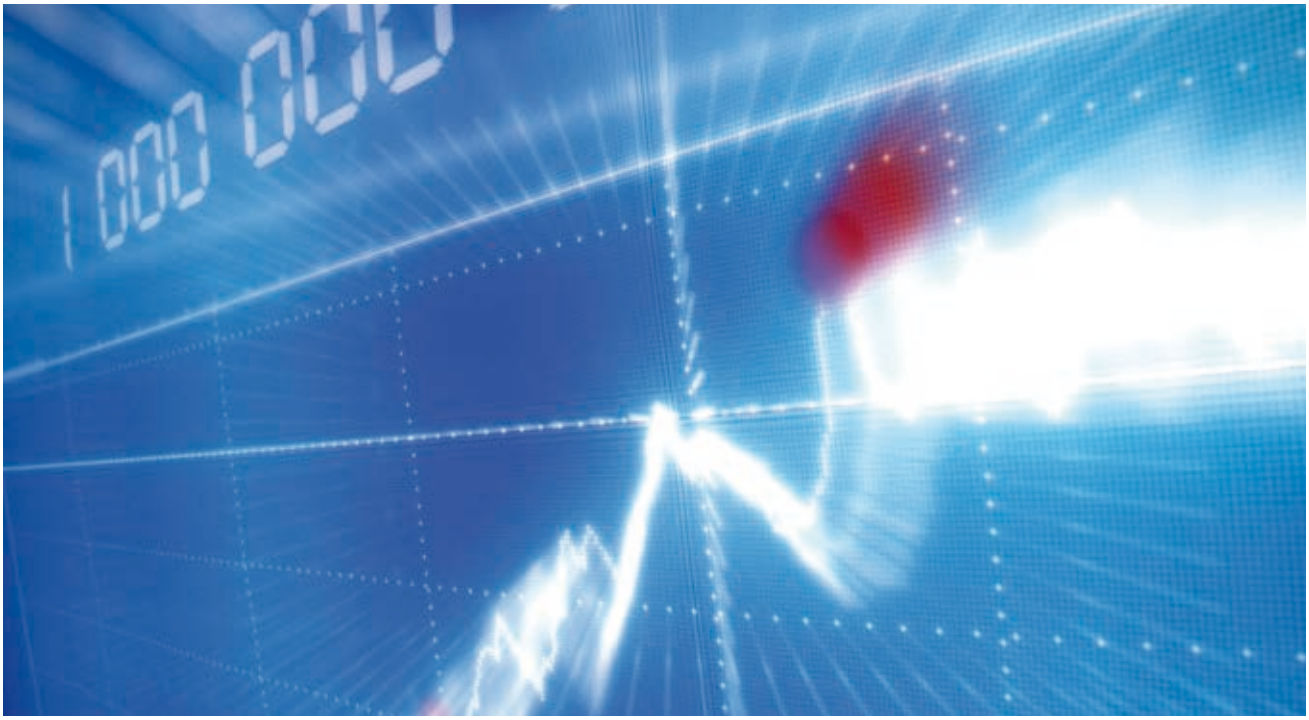
- IMEP 33 – metale ciężkie w żywności dla niemowląt, program zorganizowany przez IRMM (The Institute for Reference Materials and Measurements);
- IMEP 34 – metale ciężkie w zabawkach;
- Quality in Food Microbiology Scheme (QMS) – program zorganizowany przez LGC Standards;
- FAPAS 19135 – pestycydy w żywności – program zorganizowany przez The Food and Environment Research Agency.

Przedyskutowano również dokument opracowywany przez grupę, dotyczący roli międzynarodowych programów PT i wynikających z nich korzyści dla uczestniczących laboratoriów. Celem dokumentu jest wsparcie dla jednostek akredytujących w prezentowaniu i promowaniu tych programów akredytowanym laboratoriom badawczym. W dokumencie wskazano następujące korzyści dla uczestnika:

- ocena rezultatów działania uczestnika ma wymiar międzynarodowy;
- każdorazowo zagwarantowana jest wystarczająca liczba uczestników;
- możliwe działania doskonalące w obszarze kompetencji technicznych uczestniczących laboratoriów, wynikające z udziału w konkretnym programie PT, są szczegółowo omawiane i komunikowane zainteresowanym stronom;
- proponowane programy PT organizowane są przez kompetentnych organizatorów badań biegłości;
- uczestnik ma możliwość wzięcia udziału tylko w wybranej rundzie programu PT – można wówczas ocenić, czy udział w kolejnych rundach lub innych programach, proponowanych przez organizatora PT, jest celowy i odpowiedni do potrzeb;
- udział w programach IMEP i APLAC (Asia Pacific Laboratory Accreditation Cooperation) jest bezpłatny.

Przedstawiciele organizatorów badań biegłości przedstawili uczestnikom spotkania nowe programy PT, które będą proponowane przez grupę do akceptacji EA (np. IRMM zaproponował kolejne dwa programy dotyczące metali ciężkich w żywności, w tym w grzybach oraz jeden dotyczący pestycydów w owocach i warzywach). Dyskutowano również o możliwych dziedzinach badań/obiektach, dla których zasadne byłoby zaplanowanie, a następnie zorganizowanie badań biegłości. Uzgodniono że obszarami tymi będą, między innymi, badania kryminalistyczne. Na następne spotkanie grupy, które odbędzie się w marcu 2013 r., w siedzibie brytyjskiej jednostki akredytującej – UKAS, został zaproszony przedstawiciel ENFSI (European Network of Forensic Science Institutes), który przedstawi konkretne propozycje programów PT organizowanych w tej dziedzinie badań. Przewodniczący grupy EEE-PT, będący również członkiem niniejszej grupy roboczej, omówił stan realizacji prac nad dwoma przewodnikami: w zakresie oceny porównań międzylaboratoryjnych pomiędzy małą liczbą laboratoriów oraz w odniesieniu do zakresów akredytacji organizatorów badań biegłości; zakończenie prac nad oboma przewodnikami powinno nastąpić w 2013 roku.

NOWE ZASADY AKREDYTACJI JEDNOSTEK CERTYFIKUJĄCYCH



W dniu 12.10.2012 r. ogłoszono Komunikat nr 113 *W sprawie opublikowania dokumentów dotyczących akredytacji jednostek certyfikujących wyroby, systemy zarządzania i osoby,* a wraz z nim dokumenty:

- DACS-01 *Akredytacja jednostek certyfikujących systemy zarządzania. Wymagania szczegółowe. Wydanie 1;*
- DACW-01 *Akredytacja jednostek certyfikujących wyroby. Wymagania szczegółowe. Wydanie 1;*
- DACP-01 *Akredytacja jednostek certyfikujących osoby. Wymagania szczegółowe. Wydanie 1.*

Jednocześnie dokumenty DACS-01, DACW-01 i DACP-01, zastępują wydanie 5. dokumentu DAC-08 *Akredytacja jednostek certyfikujących. Wymagania szczegółowe.*

W dokumentach opisujących zasady akredytacji jednostek certyfikujących systemy zarządzania i wyroby:

- wprowadzono zmiany w zasadach postępowania w procesach rozszerzenia, formułowania zakresów akredytacji, uwzględniając specyfiki różnych programów certyfikacji, obejmujących również obszary regulowane prawnie;
- uszczegółowiono zasady oceny kompetencji jednostek certyfikujących wyroby i systemy zarządzania, prowadzonej w formie obserwacji działań, jakie jednostka certyfikująca dokonuje u swoich klientów;
- określono zasady wyboru próbek do obserwacji w procesach akredytacji i nadzoru, w sposób reprezentatywny dla wnioskowanego/posiadanego zakresu akredytacji, z uwzględnieniem specyfiki różnych programów certyfikacji.

Wprowadzając nowe zasady zaakcentowano, że jednostka certyfikująca ma obowiązek zgłaszania do PCA działalności podlegającej obserwacji w procesie akredytacji i nadzoru, gdyż zgodnie z DA-08, p. 2.10, obowiązkiem akredytowanego podmiotu jest zapewnienie warunków umożliwiających PCA przeprowadzenie obserwacji oraz współpraca podczas jej trwania. Nie zgłoszenie w procesie nadzoru działalności podlegającej obserwacji zgodnie z harmonogramem nadzoru na dany rok, skutkować będzie zawieszeniem zakresu akredytacji w części zakresu.

Zmieniono zasady akredytacji jednostek certyfikujących systemy zarządzania bezpieczeństwem informacji oraz jakością w spawalnictwie. Obecnie, warunkiem ubiegania się o akredytację w tych programach jest przeprowadzenie jednego procesu certyfikacji w dowolnym obszarze technicznych. Wprowadzono także zmiany w zasadach formułowania zakresów akredytacji jednostek certyfikujących systemy zarządzania bezpieczeństwem żywności, bezpieczeństwem informacji oraz jakością w spawalnictwie. W odniesieniu do bezpieczeństwa żywności, w zakresie akredytacji podawane są kategorie łańcucha żywnościowego, zdefiniowane w PKN-ISO/TS 22003, Załącznik A, Tabela A.1. W odniesieniu do programów certyfikacji w obszarze bezpieczeństwa informacji oraz jakości w spawalnictwie, określenie zakresu akredytacji następuje wyłącznie z podaniem podstawy certyfikacji, bez uszczegółowienia o rodzaje działalności gospodarczej (sektory).

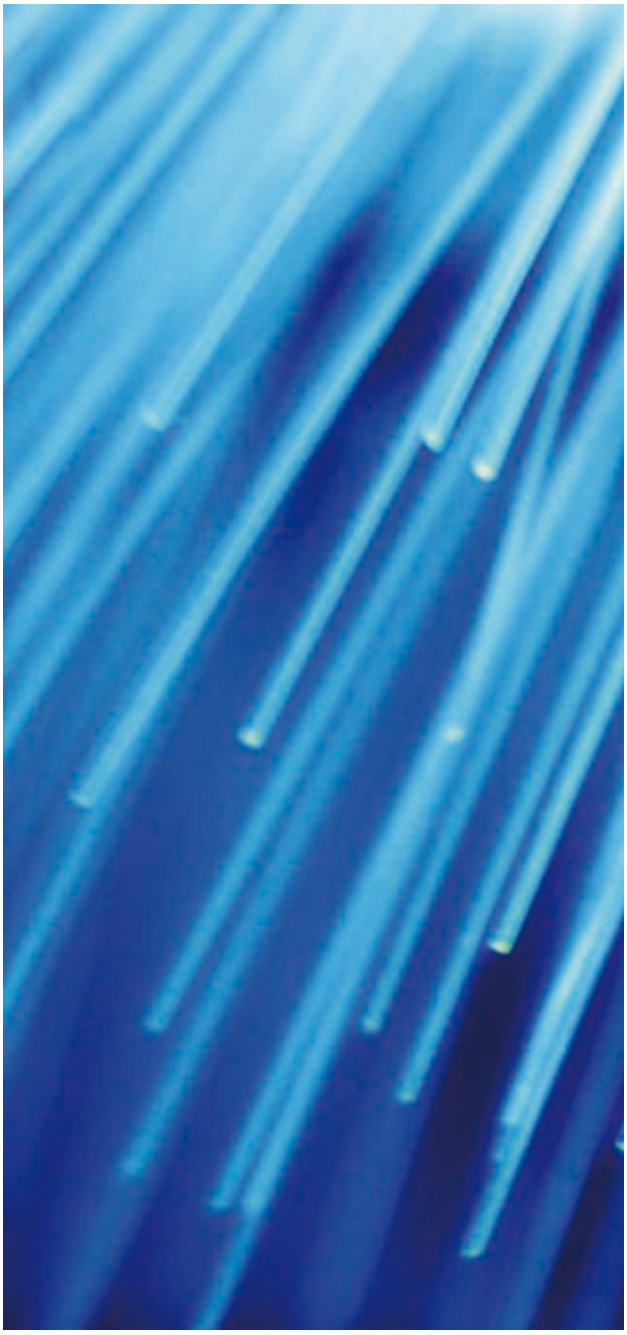
Nie uległy zmianie zasady akredytacji i nadzoru w stosunku do jednostek certyfikujących osoby.

ZMIANY W OBSZARZE AKREDYTACJI WERYFIKATORÓW GHG I EMAS

WERYFIKATORZY GHG

17 września br. został opublikowany nowy dokument DAVG-01 *Akredytacja weryfikatorów rocznych raportów dotyczących emisji gazów cieplarnianych. Wymagania szczegółowe*, który zastąpił 4. wydanie programu akredytacji weryfikatorów rocznych raportów gazów cieplarnianych (DAC-10). Znalazły w nim odzwierciedlenie, zapowiadane wcześniej, zmiany dotyczące normy zawierającej wymagania akredytacyjne. Aktualny program odnosi się do wymagań normy PN-EN ISO 14065:2012, wymagań EA-6/03 i IAF MD 6. Weryfikatorzy GHG, w budowaniu swojego systemu zarządzania, muszą wziąć pod uwagę również wymagania normy PN-EN ISO 14064-3:2012 *(Gazy cieplarniane – Część 3: Specyfikacja i wytyczne walidacji oraz weryfikacji asercji dotyczących gazów cieplarnianych)*, do której norma ISO 14065 odwołuje się w kilku swoich punktach. Nadal obowiązujące są również wymagania zawarte w ustawie z dnia 28 kwietnia 2011 r., o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych. Nowy program DAVG-01 zwraca przede wszystkim uwagę na zasady prowadzenia akredytacji weryfikatorów GHG i sprawowania nad nimi nadzoru. Uszczegółowione zostały m.in. zasady prowadzonego przez PCA nadzoru, który został uzależniony od wielkości prowadzonej działalności (tj. liczby zweryfikowanych raportów). Zgodnie z przyjętym okresem przejściowym, do końca 2012 roku wszyscy akredytowani przez PCA weryfikatorzy GHG muszą poddać się ocenie, w oparciu o „nową" normę. W 2013 roku planowana jest kolejna zmiana dotycząca weryfikatorów GHG, tzn. dostosowanie procesu akredytacji i weryfikacji do wymagań zawartych w Rozporządzeniach Komisji (UE):

1. 600/2012, z dnia 21 czerwca 2012 r., *w sprawie weryfikacji raportów na temat wielkości emisji gazów cieplarnianych i raportów dotyczących tonokilometrów oraz akredytacji weryfikatorów* zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady;
2. 601/2012, z dnia 21 czerwca 2012 r., *w sprawie monitorowania i raportowania w zakresie emisji gazów cieplarnianych* zgodnie z dyrektywą 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady.



WERYFIKATORZY EMAS

1 października br. został opublikowany nowy dokument DAVE-01, który zastąpił 3. wydanie programu akredytacji weryfikatorów środowiskowych EMAS (DAC-09). Dokument został przede wszystkim dostosowany do aktualnego stanu prawnego. Ponadto wprowadzono zmiany w stosunku do poprzedniego dokumentu, takie jak:

- rezygnacja z egzaminów organizowanych przez PCA razem z Ministerstwem Środowiska;
- przypisanie wymagań wynikających z rozporządzenia EMAS do wymagań ISO/IEC 17021;
- zmiana zapisu wymagań akredytacyjnych na certyfikatach PCA – odniesienie do normy i rozporządzenia EMAS;
- uszczegółowienie zasad prowadzenia nadzoru nad akredytowanymi weryfikatorami środowiskowymi EMAS;
- wprowadzenie zasady ograniczania zakresów, w przypadku braku działalności w danym cyklu akredytacji.

Nowy dokument będzie obowiązywał od 1 stycznia 2013 r.

MEDIA O PCA I AKREDYTACJI – PRZEGLĄD PRASY I INTERNETU

Parasol z napisem: "SYSTEM OCENY ZGODNOŚCI", rozpięty nad społeczeństwem, który chroni je przed zagrożeniami wynikającymi z niskiej jakości wyrobów i usług – to opis jednego ze slajdów, będących integralną częścią dwóch artykułów o działalności Polskiego Centrum Akredytacji, zamieszczonych w listopadowym (11/2012) wydaniu anglojęzycznego magazynu „The Warsaw Voice". W tej prostej grafice, nie wymagającej właściwie dodatkowego komentarza, zawarta jest istota funkcjonowania PCA i jednostek oceniających zgodność. Dlatego ten przegląd wybranych publikacji rozpoczynamy nie od omówienia ich treści, ale od ilustracji.

Wróćmy jednak do tekstów. Są one w całości, czyli razem ze slajdami, dostępne w wersji oryginalnej (angielskiej) na naszej stronie internetowej: www.pca.gov.pl

W wersji polskiej cytujemy fragmenty z obu artykułów.

Dr inż. **Eugeniusz W. Roguski**, dyrektor Polskiego Centrum Akredytacji pisze m.in.:

„Efektem końcowym współdziałania świata nauki i gospodarki, powinny być produkty i usługi zaspokajające rosnące i zmieniające się wymagania konsumentów. Natomiast gwarantem ich jakości jest akredytacja i system oceny zgodności.

Międzynarodowy system akredytacji i oceny zgodności zapewnia dwie podstawowe korzyści:

1) konsumentom gwarantuje wysoką jakość oferowanych im dóbr materialnych i usług;

2) producentom zapewnia swobodny przepływ towarów i usług, znosząc bariery techniczne w handlu międzynarodowym."

W drugim artykule, poświęconym nowym programom akredytacji, zatytułowanym: **„W trosce o jakość polskiej żywności"** czytamy:

„Unia Europejska wydała dwa bardzo ważne, uzupełniające się dokumenty, dotyczące wsparcia programów produkcji żywności o najwyższej jakości – mówi **Lucyna Olborska**, zastępca dyrektora Polskiego Centrum Akredytacji. *Pierwszy z nich, to Rozporządzenie Rady (WE) nr 1698/2005 z 20 września 2005 r., które dotyczy warunków udzielania pomocy finansowej przez Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW). Drugi – Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1974/2006 – jest rozwinięciem i praktycznym uszczegółowieniem przepisów wymienionego Rozporządzenia Rady. Są one świadectwem, że UE przykłada bardzo dużą wagę do promocji wśród państw członkowskich podejścia projakościowego, mającego na celu wytwarzanie i dostarczanie na rynek artykułów spożywczych najwyższej jakości, w tym mięsa wieprzowego, wołowego i drobiowego.*

Dlatego też – dodaje **Krzysztof Woźniak**, kierownik Działu Akredytacji Jednostek Certyfikujących i Inspekcyjnych PCA – *na wniosek Unii Producentów i Pracodawców Przemysłu Mięsnego oraz Polskiego Zrzeszenia Producentów Bydła Mięsnego – Polskie Centrum Akredytacji zainicjowało powołanie dwóch specjalistycznych komitetów technicznych: ds. Quality Assurance for Food Products (QAFP) i ds. Quality Meat Program (QMP). W pracach komitetów wzięli udział przedstawiciele wszystkich zainteresowanych stron: hodowców bydła, trzody chlewnej i drobiu, konsumentów, Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi oraz PCA. Efektem wielogodzinnych spotkań są dwa dokumenty:*

1) „Program akredytacji jednostek certyfikujących w zakresie systemu QAFP według normy PN-EN 45011";

2) „Program akredytacji jednostek certyfikujących w zakresie systemu QMP według normy PN-EN 45011".

„Akredytacja: wsparcie dla zapewnienia bezpiecznej żywności i czystej wody pitnej" – to hasło przewodnie (ogłoszone przez ILAC i IAF, których PCA jest członkiem) obchodów tegorocznego Światowego Dnia Akredytacji. Stąd też zarówno pierwsze, jak i kolejne publikacje do tego przeglądu, wybrane zostały głównie pod kątem tej tematyki.

„Nie narzekamy na wodę" – donosi w reportażu ze Wschowej **„Gazeta Lubuska"** (21.05.2012): *„Woda jest smaczna, pijemy ją prosto z kranu – usłyszeliśmy od większości mieszkańców. W wodociągach potwierdzają, że wschowską wodę można by butelkować i sprzedawać jako mineralną (...). – Mamy bardzo zdrową wodę, to są pokłady czwartorzędowe – chwali kierowniczka działu wodociągów i kanalizacji w Spółce Komunalnej, Mirosława Rycerz. – Takie głębokie studnie zapewniają to, że nie ma migracji zanieczyszczeń z powierzchni. Poza tym woda jest systematycznie badana przez nasze laboratorium, które posiada akredytację, oraz przez laboratorium stacji sanitarno-epidemiologicznej w Nowej Soli. Bakteriologicznie i pod względem parametrów fizykochemicznych mieścimy się we wszelkich normach. Według mnie naszą wodę można pić bezpośrednio z kranu, nawet bez przegotowania".*

Ze strony internetowej **Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów** (www.uokik.gov.pl) możemy się m.in. dowiedzieć, że UOKiK *„posiada dziewięć laboratoriów, w których przeprowadzane są szczegółowe badania różnych produktów: w Bydgoszczy – paliwa ciekłe oraz chemia gospodarcza, w Lublinie – zabawki, w Łodzi – produkty włókiennicze, w Katowicach, Kielcach, Olsztynie, Poznaniu, Warszawie, Wrocławiu – artykuły spożywcze. Każde z laboratoriów posiada certyfikat Polskiego Centrum Akredytacji, co oznacza, że są kompetentne do oceniania, czy badane próbki odpowiadają obowiązującym przepisom (...). Dzięki specjalistycznym analizom możliwe jest wyeliminowanie z rynku produktów o niewłaściwej jakości lub stwarzających zagrożenie. Najczęściej badano artykuły spożywcze, włókiennicze, paliwa oraz zabawki. Badania pozwalają także wykryć składniki, które nie są deklarowane przez producenta na opakowaniu żywności – np. słodziki, konserwanty, fosforany, wyższą zawartość tłuszczu".*

Z kolei strona internetowa Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi (www.minrol.gov.pl) poinformowała 21 września br., że m.in. problematyce akredytacji i certyfikacji – w kontekście bezpieczeństwa żywności w międzynarodowej wymianie handlowej – poświęcone było spotkanie podsekretarza stanu **Tadeusza Nalewajka** z **Yang Gangiem**, wiceministrem Generalnego Urzędu Nadzoru nad Jakością, Inspekcji i Kwarantanny Chińskiej Republiki Ludowej (AQSIQ). AQSIQ jest partnerem dla polskich służb weterynaryjnych i fitosanitarnych w sprawie ustalania warunków, jakie mają spełniać polskie produkty eksportowane na rynek chiński.

„Dziennik Gazeta Prawna" (18.09.2012), w artykule zatytułowanym „Certyfikaty podnoszą konkurencyjność i prestiż przedsiębiorstwa" słusznie zwraca uwagę, że:
„Przy firmach certyfikujących systemy jakości, inaczej potwierdzających jego prawidłowe wdrożenie, ważne jest, by miały one akredytację. W Polsce przyznaje ją Polskie Centrum Akredytacji".

Ciekawą informację, opatrzoną tytułem; „Zbadają żywność", zamieściła 10 października br., gazeta „Polska Dziennik Łódzki":
„Pierwsza w województwie łódzkim pracownia badań sensorycznych została wczoraj otwarta. Znajduje się w Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Skierniewicach. Pracownia jest częścią zintegrowanej bazy laboratoryjnej.
Barbara Wieteska, dyrektor skierniewickiej stacji, pochwaliła się akredytacją PCA, którą jednostka otrzymała w lipcu 2012 r. na prowadzenie tego rodzaju badań żywnościowych. – Badania te odwołują się do zmysłów człowieka – mówiła podczas otwarcia pracowni B. Wieteska. – A to bardzo stara metoda badawcza, odwołująca się do pierwotnych zachowań ludzkich".

W październikowym wydaniu ILAC News (Issue 42, October 2012), ukazał się obszerny, ilustrowany 6 zdjęciami, artykuł o nowej, branżowej formule corocznych spotkań ekspertów Działu Akredytacji Laboratoriów Badawczych z klientami PCA, pod tytułem „PCA invite to ...the Porczyński Art. Gallery in Warsaw". Pełna wersja w języku angielskim dostępna jest na stronie internetowej: www.ilac.org.

Cytujemy fragmenty w polskim tłumaczeniu:
„Genezę idei corocznych spotkań ekspertów Polskiego Centrum Akredytacji z przedstawicielami ponad tysiąca akredytowanych przez PCA laboratoriów badawczych oraz ponad stu laboratoriów wzorcujących wyjaśnia dyrektor PCA, dr inż. **Eugeniusz W. Roguski**:
– Po prostu wyszliśmy z założenia, że bezpośredni kontakt ułatwi naszym klientom późniejsze, kolejne rozmowy telefoniczne i korespondencję mailową, bo będą znali już osobę, do której mówią bądź piszą.
– Ponadto, taka forma wymiany informacji – bo my nie tylko przekazujemy swoją wiedzę, ale także uczymy się od naszych klientów – pozwala na doskonalenie funkcjonowania PCA,

a akredytowanym laboratoriom badawczym i wzorcującym pomaga w efektywniejszym wykonywaniu swoich zadań. Jest to skuteczna, bo poparta naszym trzyletnim doświadczeniem, forma harmonizacji podejścia akredytowanych podmiotów do nowelizacji wymagań akredytacyjnych – dodaje **Lucyna Olborska**, zastępca dyrektora PCA.

Pierwsze w historii Polskiego Centrum Akredytacji spotkania z przedstawicielami laboratoriów badawczych i wzorcujących odbyły się w 2010 roku, zgodnie z przyjętym w roku poprzednim – wieloletnim planem strategicznym na lata 2010 – 2013. Ich program (podobnie jak w kolejnych latach) został ustalony w drodze ankiety internetowej wśród klientów PCA (...).
W tym roku, zgodnie z często powtarzającymi się w ankietach sugestiami, dokonaliśmy specjalistycznego doboru tematyki wykładów i zapraszamy przedstawicieli laboratoriów z jednej lub kilku pokrewnych branż (...). Jedno pozostaje niezmienne: miejsce organizowanych spotkań".

HARMONOGRAM SZKOLEŃ

Na podstawie ankiety, przeprowadzonej w listopadzie 2012 r., dotyczącej zapotrzebowania klientów na szkolenia otwarte PCA, został opracowany harmonogram na 2013 r. Największym zainteresowaniem cieszyły się dwie nowe propozycje szkoleń: „Praktyczne aspekty szacowania niepewności pomiarów w działalności laboratoriów" oraz „Pobieranie próbek do badań", których realizacja przewidziana jest na II połowę roku. Liczba pozostałych szkoleń została dostosowana do, zadeklarowanego w ankiecie, zainteresowania potencjalnych uczestników.
Harmonogram szkoleń otwartych dostępny jest na stronie internetowej PCA (www.pca.gov.pl) i obejmuje:

- System zarządzania w laboratorium. Zadania kierownika ds. jakości i kierownictwa technicznego. (PD-1) – 14-16.01.2013 r., 11-13.03.2013 r., 28-30.08.2013 r.;
- Audit wewnętrzny w laboratorium. (PD-2) – 21-22.01.2013 r., 9-10.04.2013 r., 28-2-3.12.2013 r.;
- System zarządzania w laboratorium. Zadania kierownika ds. jakości i kierownictwa technicznego. Audit wewnętrzny w laboratorium. (PD-12) – 11-14.02.2013 r., 13-16.05.2013 r., 03-06.09.2013 r., 26-29.11.2013 r.;
- Doskonalenie systemu zarządzania w jednostce certyfikującej wyroby wg normy PN-EN 45011:2000 z uwzględnieniem elementów i kierunków zmian nowego wydania normy ISO/IEC 17065:2012. (PD-6) – 08-09.10.2013 r.;
- Doskonalenie systemu zarządzania w jednostce certyfikującej systemy zarządzania wg normy PN-EN ISO/IEC 17021:2011. (PD-11) – 11-12.06.2013 r.;
- Struktura i system zarządzania w jednostce inspekcyjnej, uwzględniający elementy nowego wydania normy PN-EN ISO/IEC 17020:2012 (oryg).(PD-5) – 05-07.11.2013 r.;
- Audit wewnętrzny w jednostce inspekcyjnej wg normy PN-EN ISO/IEC 17020:2006, uwzględniający elementy i kierunki zmian nowego wydania normy PN-EN ISO/IEC 17020:2012 (oryg). (PD-8) – 04-05.12.2013 r.;
- System zarządzania w jednostce certyfikującej osoby wg PN-EN ISO/IEC 17024:2004, uwzględniający elementy i kierunki zmian nowego wydania normy PN-EN ISO/IEC 17024:2012 (oryg). (PD-10)) – 09-10.12.2013 r.;
- Droga do akredytacji PCA. Podstawowe elementy oceny PCA. Procedura akredytacji. (PD-3) – 10.09.2013 r.;
- Szkolenie dla auditorów PCA prowadzących ocenę wg normy PN-EN ISO/IEC 17025. (PD-7) – 15-17.10.2013 r.;
- Szkolenie dla auditorów wiodących PCA. (PD-9) – 20-22.11.2013 r.;
- Zadania Najwyższego Kierownictwa organizacji, w których działają laboratoria spełniające wymagania PN-EN ISO/IEC 17025 (PD-13) – 20.06.2013 r.;
- Metrologia – podstawy teoretyczne. Teoria pomiaru i opracowania wyników pomiarów (PD-14) – 26-27.02.2013 r., 03-04.06.2013 r., 18-19.09.2013 r.;
- Metrologia – nadzorowanie wyposażenia pomiarowego w laboratoriach (PD-15) – 05-06.03.2013 r., 15-16.04.2013 r., 01-02.07.2013 r., 22-23.10.2013 r.

Jak widać, do zakresu szkoleń PD-5, PD-6, PD-8, PD-10, zostały dodane elementy oraz kierunki zmian przewidziane w nowowydanych normach (PN-EN ISO/IEC 17020:2012 (oryg), ISO/IEC 17065:2012, PN-EN ISO/IEC 17024:2012 (oryg).
Jeśli chodzi o spotkania z przedstawicielami akredytowanych podmiotów, to w 2013 r. PCA planuje kontynuację spotkań branżowych, zapoczątkowanych w roku ubiegłym:

- badania wody, ścieków i paliw (maj);
- badania bezpieczeństwa żywności, zdrowia oraz badania dla potrzeb sądownictwa (październik).

Dodatkowo, PCA planuje organizację spotkań z przedstawicielami akredytowanych podmiotów, takich jak:

- jednostki certyfikujące wyroby – 1 spotkanie we wrześniu 2013 r.;
- jednostki certyfikujące systemy – 1 spotkanie w październiku 2013 r.;
- jednostki inspekcyjne – 1 spotkanie w listopadzie 2013 r.;
- jednostki certyfikujące personel – 1 spotkanie w grudniu 2013 r.;
- weryfikatorzy rocznych raportów GHG – 1 spotkanie w I kwartale 2013 r.

ZMIANY KADROWE I ORGANIZACYJNE

Polskie Centrum Akredytacji, ze względu na szczególny charakter swojej działalności, na pierwszym miejscu stawia wysoką jakość świadczonych usług. Gwarancją jest doświadczony, wykwalifikowany, kompetentny personel, któremu PCA stawia wysokie wymagania. Mając na uwadze wartość kapitału ludzkiego, Polskie Centrum Akredytacji ze szczególną starannością podchodzi do procesów rekrutacyjnych, które podlegają ciągłej zmianie i doskonaleniu .

W związku z rozwojem działalności akredytacyjnej oraz dalszą reorganizacją PCA, w drugiej połowie 2012 r. kontynuowane były starania, mające na celu wzmocnienie zasobów personalnych PCA.

W wyniku rekrutacji przyjęto 3 nowych pracowników do następujących działów/ wydziałów:

- do Działu Akredytacji Jednostek Certyfikujących i Inspekcyjnych – Joannę Skrzypczak, absolwentkę Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego (Wydział Rolnictwo); doświadczenie zdobyła m.in. w akredytowanej jednostce certyfikującej wyroby, SGS Polska Sp. z. o.o., jako kierownik techniczny (przez 5 lat);
- do Wydziału ds. Systemu Zarządzania i Audytu Wewnętrznego – panią Urszulę Porowską, absolwentkę Szkoły Głównej Służby Pożarniczej (Wydział Inżynierii Bezpieczeństwa Cywilnego); doświadczenie zawodowe zdobyła m.in. w UTC CCS Manufacturing Polska Sp. z o.o., jako kierownik ds. jakości i certyfikacji (4 lata).
- do Sekretariatu – Marię Gałązkę, absolwentkę Uniwersytetu Warszawskiego (Wydział Geografii i Studiów Regionalnych oraz Wydział Filozofii i Socjologii).

W drugiej połowie 2012 roku przeprowadzono konkurs wewnętrzny na stanowiska kierowników zespołów w Dziale Akredytacji Laboratoriów Badawczych:

- zespół ds. badań emisji w środowisku ogólnym i środowisku pracy (AB-E);
- zespół ds. badań wody, ścieków, gleb oraz paliw płynnych i stałych (AB-W);
- zespół ds. badań mechanicznych, elektrycznych i innych właściwości fizycznych (AB-M);
- zespół ds. badań żywności, wody pitnej i bezpieczeństwa ogólnego (AB-F).

Do przeprowadzenia postępowania konkursowego została powołana przez dyrektora PCA niezależna, pięcioosobowa Komisja, w składzie: przewodniczący, sekretarz i trzech członków. Aby uczestniczyć w konkursie, każdy kandydat musiał spełniać następujące warunki:

- posiadać wymagania kompetencyjne na stanowisko kierownika zespołu;
- złożyć list motywacyjny;
- oraz przedstawić pisemną koncepcję funkcjonowania zespołu (organizacja pracy, zarządzanie personelem, kierunki rozwoju, doskonalenie działalności merytorycznej, współpraca z auditorami i organizacja wsparcia eksperckiego, najważniejsze problemy w branży badań).

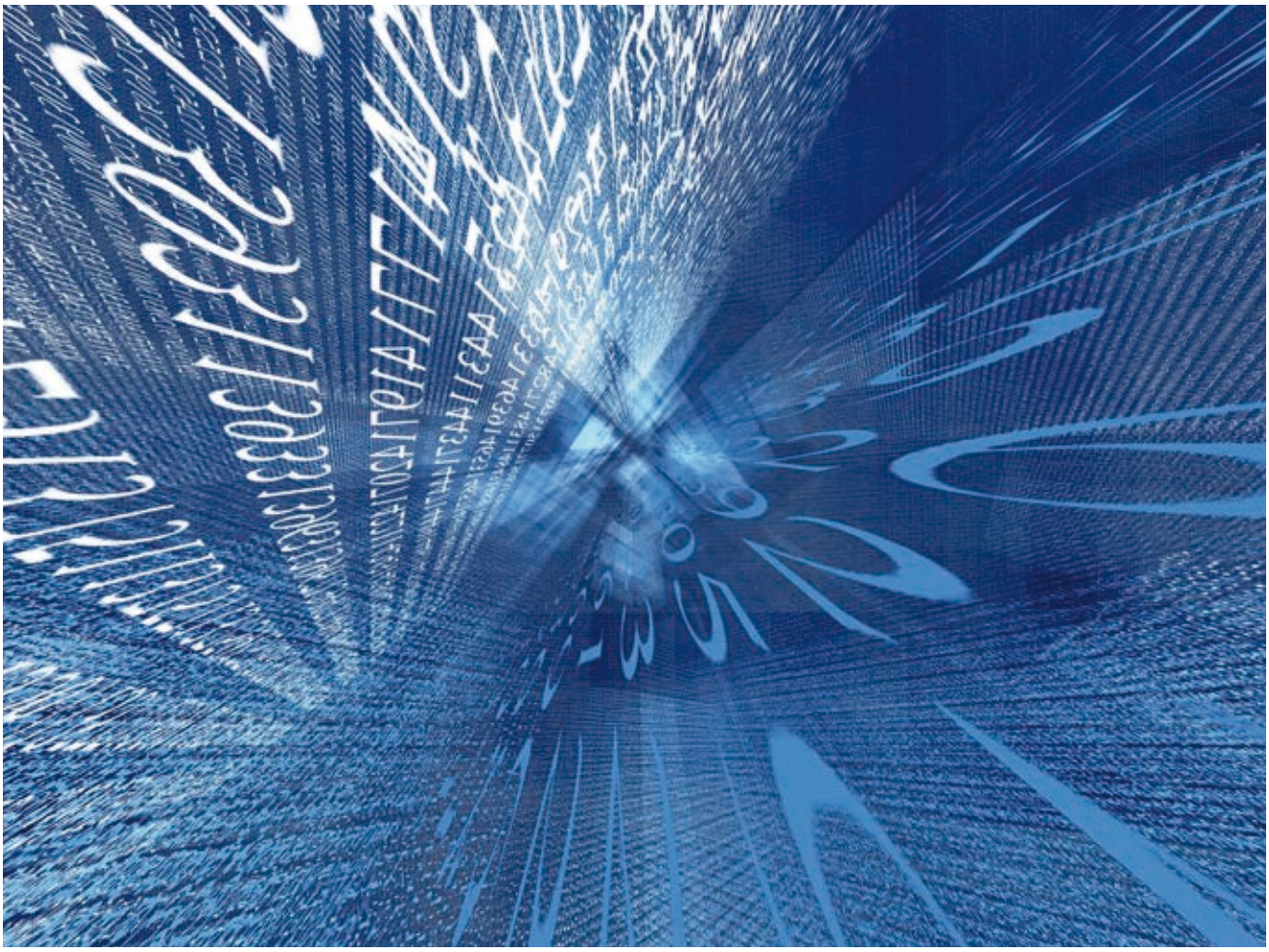
W wyniku postępowania konkursowego wyłoniono czterech kierowników zespołów: Beatę Czechowicz, Andrzeja Kobera, Teresę Parol i Elżbietę Wilińską.

AKREDYTACJA W LICZBACH

Na dzień 21 listopada 2012 roku, zarejestrowane były 1392 akredytowane jednostki oceniające zgodność. Od 2 stycznia do 21 listopada 2012 r., PCA udzieliło 84 nowych akredytacji (w tym: 72 dla laboratoriów badawczych, 1 dla laboratorium wzorcującego, 3 dla laboratoriów medycznych, 1 dla jednostki certyfikującej osoby, 2 dla jednostek certyfikujących systemy zarządzania, 4 dla jednostek certyfikujących wyroby, 1 dla organizatora badań biegłości) w następujących zakresach:

- laboratoria badawcze: badania akustyczne i hałasu – w tym hałasu spowodowanego przez drgania, badania biologicznie i biochemiczne, badania chemiczne, analityka chemiczna, badania elektryczne i elektroniczne, badania dotyczące inżynierii środowiska (środowiskowe i klimatyczne), badania w dziedzinie nauk sądowych, badania mechaniczne, badania metalograficzne, badania mikrobiologiczne, badania nieniszczące, badania właściwości fizycznych, pobieranie próbek, laboratoria akredytowane do pobierania próbek;
- laboratoria medyczne: chemia kliniczna, hematologia z koagulologią, immunologia, mikrobiologia, serologia transfuzjologiczna, pobieranie próbek, bakteriologia, genetyka medyczna;
- laboratorium wzorcujące: wilgotność względna, termometria elektryczna;
- jednostka certyfikuja osoby: administrator nieruchomości;
- jednostki certyfikujące systemy zarządzania: QMS, FSMS;
- jednostki certyfikujące wyroby: wyroby, BRC Global Standard–Food, certyfikacja wyrobów budowlanych na certyfikat zgodności;
- organizator badań biegłości: badania chemiczne, analityka chemiczna, badania właściwości fizycznych.

W tym samym okresie cofnięto 25 akredytacji dla laboratoriów badawczych, 1 dla jednostki certyfikującej wyroby, 1 dla organizatora badań biegłości. Wygasły 2 akredytacje dla weryfikatorów EMAS. Zawieszono 9 akredytacji dla laboratoriów badawczych, 1 dla jednostki certyfikującej systemy zarządzania oraz 1 dla jednostki inspekcyjnej.



WYDAWCA:
POLSKIE CENTRUM AKREDYTACJI

01-382 Warszawa
ul. Szczotkarska 42
tel. + 48 22 355 70 00
fax + 48 22 355 70 18
e-mail: sekretariat@pca.gov.pl
www.pca.gov.pl

REDAKCJA:
Lucyna Olborska
Małgorzata Olczak-Wąsik
Małgorzata Tworek

PROJEKT:
.bringMore
Advertising