PCA INFO 05
wydarzenia, opinie, perspektywy
1/2012

SPIS TREŚCI

1 LIST DYREKTORA PCA
2 SZKOLENIA I SPOTKANIA Z KLIENTAMI
4 SEMINARIUM PCA NA TARGACH EUROLAB 2012
5 NOWE NORMY Z OBSZARU JEDNOSTEK CERTYFIKUJĄCYCH I INSPEKCYJNYCH
6 AKTYWNOŚĆ PCA NA FORUM MIĘDZYNARODOWYM
10 UDZIAŁ PCA W KONSORCJUM REALIZUJĄCYM PROJEKT UE DLA BIAŁORUSI
11 ZMIANY KADROWE I ORGANIZACYJNE
12 PCA W TVP INFO
12 MEDIA O PCA I AKREDYTACJI – PRZEGLĄD PRASOWY I INTERNETOWY
14 PLAN UDZIAŁU PREDSTAWICIELI PCA W SPOTKANIACH ORGANIZACJI MIĘDZYNARODOWYCH W DRUGIM PÓŁROCZU 2012 R.
15 AKREDYTACJA W LICZBACH

LIST DYREKTORA PCA

DZIESIĄTKA Z PODWÓJNYM PLUSEM

Mocnym akordem zakończyliśmy rok ubiegły – w listopadzie, po raz pierwszy w 10-letniej historii, PCA było gospodarzem 28. EA GA (European co-operation for Accreditation General Assembly). Nadesłane następnego dnia po zakończeniu obrad EA GA podziękowania od Grahama Talbota, przewodniczącego EA, świadczyły, że zdaliśmy egzamin z organizacji tego najważniejszego wydarzenia dla europejskich jednostek akredytujących. Obszerna relacja znajduje się w poprzednim, 4. numerze „PCA Info, wydarzenia, opinie, perspektywy".

W pierwszej połowie 2012 roku, Polskie Centrum Akredytacji musiało zdać jeszcze trudniejszy egzamin. Przez pięć dni (23-27.04. br.), zespół ewaluatorów EA, składający się z przedstawicieli jednostek akredytujących z ośmiu krajów europejskich – w porządku alfabetycznym: Bułgarii, Czech, Danii, Estonii, Francji, Holandii, Irlandii i Szwecji – przeprowadzał wnikliwą ocenę Polskiego Centrum Akredytacji, w ramach wielostronnego porozumienia (EA MLA). Ocena objęła działalność akredytacyjną w zakresie: laboratoriów badawczych, medycznych i wzorcujących, jednostek certyfikujących systemy zarządzania, jednostek certyfikujących wyroby, jednostek certyfikujących osoby, jednostek inspekcyjnych, weryfikatorów GHG.

Głównym celem oceny – przeprowadzanej raz na cztery lata – jest weryfikacja, czy sygnatariusze EA MLA działają zgodnie z międzynarodowymi kryteriami (Rozporządzeniem (WE) 765/2008, normą ISO/IEC 17011 oraz odpowiednimi wytycznymi). Ocena zapewnia spójną, zharmonizowaną akredytację, ułatwia wzajemną wymianę informacji i doświadczeń, potwierdza kompetencje jednostki akredytującej.

„Działalność techniczna PCA jest generalnie bardzo skuteczna. Od ostatniej ewaluacji, PCA wprowadziło kilka zasadniczych zmian w swoim systemie zarządzania. Obecnie jest zarządzane przez 3-letni plan strategiczny oraz corocznie definiowane cele i zadania. Wszystkie poziomy zarządzania są zaangażowane w proces ich definiowania, a następnie realizacji. System zarządzania PCA jest dojrzały i właściwie stosowany" – przeczytałem z dumą i satysfakcją, ale też (nie będę ukrywał) z ogromną ulgą, konkluzję zawartą we wnioskach podsumowujących ocenę. Była to bowiem pierwsza ocena podczas mojej kadencji na stanowisku dyrektora PCA. Ewaluatorzy, którzy badali nie tylko dokumenty, ale również bezpośrednio obserwowali naszych auditorów podczas dokonywania ocen u jedenastu klientów PCA, podkreślili ich profesjonalizm i kompetencje oraz doskonałą współpracę

Polskie Centrum Akredytacji jest krajową jednostką akredytującą, upoważnioną do akredytacji jednostek certyfikujących, kontrolujących, laboratoriów badawczych i wzorcujących oraz innych podmiotów prowadzących oceny zgodności i weryfikacje na podstawie ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. o systemie oceny zgodności (tekst jednolity Dz.U. 2010 r. Nr 138, poz. 935 z późniejszymi zmianami). Polskie Centrum Akredytacji posiada status państwowej osoby prawnej i jest nadzorowane przez Ministra Gospodarki.

w zespole. Polskie Centrum Akredytacji uzyskało rekomendację do pozostania pełnoprawnym sygnatariuszem MLA.

W tym samym okresie PCA było oceniane przez ewaluatora FALB, w zakresie akredytacji weryfikatorów środowiskowych EMAS (zgodnie z Rozporządzeniem 1221/2009), otrzymując równie pozytywną rekomendację.

W roku dwóch najważniejszych wydarzeń sportowych: polsko-ukraińskiego Euro 2012 i letniej olimpiady w Londynie, nie mogę oprzeć się porównaniu, iż cała drużyna PCA, którą od ponad trzech lat mam zaszczyt kierować, zdała swój olimpijski egzamin z profesjonalizmu i zaangażowania – na dziesiątkę z podwójnym plusem.

dr inż. Eugeniusz W. Roguski

SZKOLENIA I SPOTKANIA Z KLIENTAMI

Na podstawie przeprowadzonej w grudniu 2011 r. ankiety, dotyczącej zapotrzebowania klientów na szkolenia otwarte PCA, został opracowany harmonogram spotkań w 2012 r. Największym zainteresowaniem cieszyło się nowe szkolenie „Metrologia – nadzorowanie wyposażenia pomiarowego w laboratoriach" oraz „Audit wewnętrzny w laboratorium" i „System zarządzania w laboratorium. Zadania kierownika ds. jakości i kierownictwa technicznego. Audit wewnętrzny w laboratorium", dla których zostały zaplanowane po 4 terminy. Liczba pozostałych szkoleń została dostosowana do zadeklarowanego w ankiecie zainteresowania potencjalnych uczestników.

Harmonogram szkoleń otwartych jest zamieszczony na stronie internetowej PCA.
Z dostępnych aktualnie szkoleń zaplanowane zostały następujące terminy:

1. System zarządzania w laboratorium. Zadania kierownika ds. jakości i kierownictwa technicznego (PD-1) – pozostały 2 terminy do końca roku.
2. Audit wewnętrzny w laboratorium (PD-2) – 2 terminy do końca roku.
3. Droga do akredytacji PCA. Podstawowe elementy oceny PCA. Procedura akredytacji (PD-3) – 1 termin (II połowa roku).

4. Struktura i system zarządzania w jednostce inspekcyjnej (PD-5) – 1 termin (II połowa roku).
5. Doskonalenie systemu zarządzania w jednostce certyfikującej wyroby wg normy PN-EN 45011:2000 (PD-6) – 1 termin (II połowa roku).
6. Szkolenie dla auditorów PCA prowadzących ocenę wg normy PN-EN ISO/IEC 17025 (PD-7) – 1 termin (II połowa roku).
7. Audit wewnętrzny w jednostce inspekcyjnej (PD-8) – 1 termin (II połowa roku).
8. Szkolenie dla auditorów wiodących PCA (PD-9) – 1 termin (II połowa roku).
9. System zarządzania w jednostce certyfikującej osoby wg normy PN-EN ISO/IEC 17024 (PD-10) – 1 termin (II połowa roku).
10. Doskonalenie systemu zarządzania w jednostce certyfikującej systemy zarządzania wg normy PN-EN ISO/IEC 17021:2007 (PD-11) – 1 termin (II połowa roku).
11. System zarządzania w laboratorium. Zadania kierownika ds. jakości i kierownictwa technicznego. Audit wewnętrzny w laboratorium (PD-12) – 3 terminy do końca roku.
12. Zadania Najwyższego Kierownictwa organizacjach, w których działają laboratoria spełniające wymagania PN-EN ISO/IEC 17025 (PD-13) – 1 termin do końca roku.
13. Metrologia – podstawy teoretyczne. Teoria pomiaru i opracowania wyników pomiarów (PD-14) – 2 terminy do końca roku.
14. Metrologia – nadzorowanie wyposażenia pomiarowego w laboratoriach (PD-15) – 3 terminy do końca roku.

Dodatkowo, w związku z opublikowaniem polskiej wersji językowej normy PN-EN ISO/IEC 17021:2011, PCA przeprowadziło w I kwartale br. dwa nowe szkolenia otwarte PD-16 „Doskonalenie systemu zarządzania w jednostce certyfikującej systemy zarządzania w obszarze kompetencji personelu oraz przeprowadzania auditów wg PN-EN ISO/IEC 17021:2011". Tematyka obejmowała m.in.:

- identyfikację obszarów technicznych w programach certyfikacji, oferowanych przez jednostki certyfikujące systemy zarządzania;
- kompetencje personelu dokonującego przeglądu wniosków i przeglądów raportów;
- kompetencje personelu podejmującego decyzje z uwzględnieniem programów certyfikacji i obszarów technicznych;
- kompetencje auditorów i zespołów auditujących w obszarach technicznych, w tym kwalifikowanie auditorów do programów certyfikacji i do obszarów technicznych;
- planowanie, przeprowadzanie i dokumentowanie auditów, ze szczególnym uwzględnieniem powoływania kompetentnych zespołów auditujących.

Polskie Centrum Akredytacji prowadzi również szkolenia wewnętrzne dla auditorów, służące podwyższaniu i uzupełnianiu ich kwalifikacji.

SPOTKANIA Z KLIENTAMI

Jak co roku, Polskie Centrum Akredytacji planuje organizację spotkań z przedstawicielami akredytowanych laboratoriów badawczych. Biorąc pod uwagę sugestie uczestników dotychczasowych spotkań oraz potrzebę większej specjalizacji tematyki prezentowanej na spotkaniach, w związku z wejściem w życie znowelizowanych polityk DA-05, DA-06 i wymagań szczegółowych DAB-07, PCA przyjęło obecnie formułę podziału branżowego spotkań.

Wyróżniono cztery obszary badań:

1. Badania mechaniczne, elektryczne i innych właściwości fizycznych.
2. Badania emisji do środowiska ogólnego i środowiska pracy.
3. Badania wody, ścieków i paliw.
4. Badania bezpieczeństwa żywności, zdrowia oraz badania dla potrzeb sądownictwa.

Spotkania przedstawicieli laboratoriów będą organizowane oddzielnie dla każdej z tych grup branżowych – raz na dwa lata.

Terminy dwóch pierwszych spotkań w roku bieżącym:

- Badania mechaniczne, elektryczne i innych właściwości fizycznych – 14 czerwca 2012 r.
- Badania emisji do środowiska ogólnego i środowiska pracy – 10 października 2012 r.

Spotkania dla przedstawicieli dwóch kolejnych grup branżowych odbędą się w 2013 r.

Dodatkowo, PCA planuje organizację spotkań z przedstawicielami klientów z następujących obszarów:

- jednostki certyfikujące systemy zarzadzania – 1 spotkanie w II poł. roku;
- jednostki inspekcyjne – 1 spotkanie w II poł. roku;
- jednostki certyfikujące osoby – 1 spotkanie w II poł. roku.

SEMINARIUM PCA NA TARGACH EUROLAB 2012

„Akredytacja: wsparcie dla zapewnienia bezpiecznej żywności i czystej wody pitnej".

Podobnie jak w latach ubiegłych, tak i podczas tegorocznych XIV Międzynarodowych Targów Analityki i Technik Pomiarowych EuroLab 2012, Polskie Centrum Akredytacji zorganizowało seminarium dla uczestników Targów – przedstawicieli laboratoriów oraz firm produkujących sprzęt dla branży laboratoryjnej.

Otwierając seminarium, pani **Lucyna Olborska**, zastępca dyrektora Polskiego Centrum Akredytacji podkreśliła, że jego temat jest naszym autorskim, praktycznym rozwinięciem – ustalonego przez ILAC i IAF – hasła obchodów Światowego Dnia Akredytacji w 2012 r. „Akredytacja: wsparcie dla zapewnienia bezpiecznej żywności i czystej wody pitnej".

Dwugodzinne seminarium składało się z czterech wykładów. **Tadeusz Matras**, kierownik Działu Akredytacji Laboratoriów Badawczych (AB) omówił problematykę związaną z akredytacją laboratoriów badawczych i jednostek certyfikujących wyroby oraz systemy zarządzania, w kontekście bezpieczeństwa żywności i wody pitnej. Podkreślił znaczenie wielostronnych porozumień EA MLA i ILAC MRA, których PCA jest sygnatariuszem, wspierających zaufanie i akceptację akredytowanych wyników certyfikacji, inspekcji, wzorcowań i badań. Przypomniał również zapisy Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) NR 765/2008, wskazujące obszary wymagające nadzoru, w zakresie których celowym jest wykorzystanie akredytacji.

„Jednostki oceniające zgodność – podkreślił T. Matras, *prowadząc swoją działalność zasadniczą, wypełniają ściśle określone zadania dla celów bezpieczeństwa żywności i wody pitnej, tworząc spójny, pełny, kompetentny i skuteczny system nadzoru rynku. Laboratoria badawcze określają właściwości i cechy wyrobu, laboratoria wzorcujące – zapewniają spójność pomiarową poprzez wzorce pomiarowe (odniesienia lub robocze) dla procesu badań (np. szczepy referencyjne). Jednostki certyfikujące dokonują porównania właściwości i cech z wymaganiami i/lub specyfikacjami oraz potwierdzają formalnie zgodność lub brak zgodności, a jednostki inspekcyjne prowadzą kontrolę wyrobów dostępnych dla konsumentów na określonym rynku."*

Kompetencje techniczne akredytowanych laboratoriów badających żywość i wodę pitną – to temat prezentacji **Kamili Skrzypczak-Zbiciak**, specjalisty Działu AB.

„Jednym z istotniejszych narzędzi umożliwiających wykazanie kompetencji oraz pomocnych w utrzymaniu jakości wyników badań są badania biegłości (PT) – mówiła prelegentka – *obszar ten przedstawiono w aspekcie nowelizacji polityki PCA, przedstawionej w dokumencie DA-05.*
Zgodnie ze znowelizowanymi wymaganiami polityki PCA, laboratoria będą zobowiązane do zidentyfikowania poddyscyplin oraz wyznaczenia dla nich częstości i poziomu uczestnictwa, poprzez ujęcie je w plan udziału w PT. Częstotliwość uczestnictwa w PT uzależniona jest od argumentów technicznych laboratorium (np.: obszar działalności technicznej, stosowane przez siebie inne metody zapewnienia jakości wyników, oszacowany poziom ryzyka, wymagania prawne). PCA określiło minimalny poziom uczestnictwa dla każdej poddyscypliny – jako jeden raz w cyklu akredytacji (...).
Znowelizowana polityka PCA określa również minimalne wymagania dotyczące organizowania przez laboratoria porównań międzylaboratoryjnych (ILC) we własnym zakresie.

Natomiast **Hanna Tugi**, zastępca kierownika Działu AB, zajęła się akredytacją w specyficznych obszarach badań żywności i wody pitnej (badania GMO, badania sensoryczne, elastyczne zakresy akredytacji, metody referencyjne i desygnowane) oraz działaniami w celu harmonizacji oceny kompetencji. Wykład rozpoczęła od odpowiedzi na pytanie:

„Jaki jest cel harmonizacji oceny kompetencji? Wiadomym jest, że wynik badania zależy od zastosowanej metody, natomiast metoda, z punktu widzenia jej jakości i przydatności, powinna być oceniona w jednakowy sposób. Porównywalne, miarodajne wyniki badań stanowią bowiem podstawę bezpieczeństwa żywności i swobodnego przepływu towarów."

Krzysztof Woźniak, kierownik Działu Akredytacji Jednostek Certyfikujących i Inspekcyjnych, omówił działalność akredytowanych jednostek certyfikujących w obszarze żywności:
1. rolnictwo ekologiczne,
2. produkty tradycyjne i regionalne,
3. produkty rolne i środki spożywcze – certyfikacja zgodności,
4. FSMS – system zarządzania bezpieczeństwem żywności wg PN-EN ISO 22000.

Uwzględnił również udział jednostek certyfikujących w ocenie zgodności produktów spożywczych, według prywatnych programów certyfikacji: BRC Global Food Standard oraz QAFP Quality Assurance for Food Products i QMP Quality Meat Program (dwa nowe obszary).

Sajdy ze wszystkich prelekcji są dostępne na stronie internetowej Polskiego Centrum Akredytacji.

NOWE NORMY Z OBSZARU JEDNOSTEK CERTYFIKUJĄCYCH I INSPEKCYJNYCH

W maju 2012 r. Polski Komitet Normalizacyjny (PKN) opublikował nowe wydanie normy PN-EN ISO/IEC 17020:2012 (oryg) (IDT EN ISO/IEC 17020:2012) „Ocena zgodności – ogólne kryteria działania różnych rodzajów jednostek przeprowadzających inspekcje". Normę wprowadzono metodą uznania. Zastępuje ona wydanie z 2006 r. i podaje wymagania dotyczące kompetencji jednostek przeprowadzających inspekcje oraz wymagania dotyczące bezstronności i spójności działalności inspekcyjnej. Dla nowego wydania normy przyjęto 3-letni okres przejściowy. PCA opublikuje w powyższej sprawie stosowny komunikat.

Nowe wydanie normy ISO/IEC 17024 „Conformity assessment – General requirements for bodies operating certification of persons" będzie najprawdopodobniej opublikowane w lipcu lub sierpniu 2012 r.

Dla długo oczekiwanej normy ISO/IEC 17065 „Conformity assessment – Requirements for bodies certifying products, processes and services" ISO/IEC określiło datę publikacji na 31 lipca 2012 roku.

Nowe wydanie normy ISO/IEC 27006:2011 „Information technology – Security techniques – Requirements for bodies providing audit and certification of information security management systems", zostało opublikowane w dniu 29 listopada 2011 r. Do chwili obecnej PKN nie nadał tej normie statusu Polskiej Normy. Norma wykorzystywana jest w procesach akredytacji i nadzoru jednostek certyfikujących ISMS. W związku z nowym wydaniem tej normy, PCA opublikuje stosowny komunikat.

Nowe wydania norm z zakresu działalności jednostek oceniających zgodność:

- PN-EN ISO 15378:2012 „Bezpośrednie materiały opakowaniowe produktów leczniczych – wymagania szczegółowe dotyczące zastosowania ISO 9001:2008, z uwzględnieniem Dobrej Praktyki Wytwarzania (GMP)" (oryg).
- PN-EN ISO 13485:2012 „Wyroby medyczne – systemy zarządzania jakością – wymagania do celów przepisów prawnych" (oryg).

AKTYWNOŚĆ PCA NA FORUM MIĘDZYNARODOWYM

23. POSIEDZENIE KOMITETU LABORATORYJNEGO EA (EA LC)

W marcu bieżącego roku, w Rzymie, odbyło się 23. posiedzenie Komitetu EA LC. Gospodarzem była włoska jednostka akredytująca – ACCREDIA. Hasło „Akredytacja: wsparcie dla zapewnienia bezpiecznej żywności i czystej wody pitnej", które przyświeca w 2012 r. działaniom społeczności akredytacyjnej, było jednym z głównych tematów posiedzenia EA LC.

URZĘDOWE BADANIA ŻYWNOŚCI

W trakcie spotkania omówiono wyniki warsztatów zorganizowanych przez EA LC w grudniu 2011 r., poświeconych badaniom żywności, w których udział wzięli przedstawiciele zainteresowanych stron z wielu państw europejskich, w tym przedstawiciele Dyrekcji Generalnej ds. Zdrowia i Konsumentów – DG SANCO. Efektem ww. warsztatów jest określenie szeregu zadań i priorytetów, które powinny być uwzględnione w działalności EA oraz poszczególnych jednostek akredytujących krajów UE. Do zadań tych należy utrzymywanie przez jednostki akredytujące bardzo ścisłej współpracy z krajowymi regulatorami tworzącymi prawo w obszarze badań żywności i organami odpowiedzialnymi za system bezpieczeństwa żywności oraz szerokiej współpracy w tym zakresie EA z Komisją UE. Podkreślono szczególną rolę tej współpracy przy akredytacji laboratoriów urzędowych (w rozumieniu Rozporządzenia (WE) nr 882/2004 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r.) badających żywność. Akredytacja w tym przypadku powinna uwzględniać prawne wymagania odnosnie działań technicznych laboratoriów urzędowych, w szczególności, dotyczące metod badawczych. Metody badawcze, wskazane przez odpowiednie organizacje Komisji UE i stosowane w akredytowanych laboratoriach urzędowych jako „desygnowane", powinny być wdrażane przez te laboratoria i poddane akredytacji w ciągu 1 roku od ich ustanowienia. Istotnym w tym przypadku jest posiadanie przez laboratoria urzędowe akredytacji w elastycznym zakresie, który umożliwia płynny i szybki proces objęcia nowych metod posiadaną akredytacją.

Akredytacja laboratoriów urzędowych z uwzględnieniem elastycznego zakresu, staje się niemalże wymaganiem i jest zalecana przez organizacje ds. badań żywności Komisji UE. Jednocześnie podkreślono rozbieżności, które występują w podejściu organizacji DG SANCO i EA LC do kwestii kompetencji technicznych laboratoriów urzędowych, miedzy innymi w obszarze definiowania elastycznych zakresów akredytacji w badaniach żywności. Definiowane przez DG SANCO „grupy badań", wykonywane określoną metodą badawczą, nie stanowią, zdaniem Komitetu EA LC, odpowiednika elastycznego zakresu akredytacji laboratorium badawczego (wg. dokumentu EA-2/15). W celu osiągnięcia harmonizacji podejścia, Komitet postanowił poddać weryfikacji ustalenia dokumentu EA-2/15, z uwzględnieniem dyspozycji przewodnika ILAC G18 – oraz publikowane przez grupy robocze EA LC – przykłady opisów elastycznych zakresów akredytacji. Ponadto, w obszarze badań żywności, EA LC określił zadania, których celem jest opracowanie przewodnika dot. badań GMO oraz elastycznych zakresów akredytacji w tych badaniach, a także gruntowna weryfikacja dokumentu EA-4/10 (terminologiczna i merytoryczna). Dokument ten, po weryfikacji, będzie określał wymagania szczegółowe dla wszystkich zastosowań badań mikrobiologicznych (także w działalności laboratoriów medycznych). Komitet wskazał również na konieczność angażowania przez jednostki akredytujące, do ocen kompetencji laboratoriów urzędowych, auditorów znających odnośne przepisy prawa, w tym ustalenia ww. Rozporządzenia (UE) 882/2004.

DZIAŁALNOŚĆ „AKREDYTOWALNA" W ODNIESIENIU DO NORMY ISO/IEC 17025

Kolejny temat, który zdominował posiedzenie Komitetu, dotyczył zakresu kompetencji laboratoriów badawczych, potwierdzanych w odniesieniu do wymagań normy ISO/IEC 17025:2005. Temat ten został zaproponowany przez przedstawiciela organizacji EGOLF (The European Group of Official Laboratories for Fire Testing), który przedstawił oczekiwania tej organizacji, w odniesieniu do opisu kompetencji akredytowanych laboratoriów badawczych, wykonujących badania palności wyrobów. Zdaniem przedstawiciela, zgodnie z uregulowaniami prawa europejskiego, laboratoria powinny wykonywać badania i przeprowadzać klasyfikacje wyrobów w oparciu o wyniki badania i ta działalność laboratoriów powinna być akredytowana. EA LC przedstawił swoje stanowisko, z którego wynika jednoznacznie, że laboratoria, w ramach akredytacji, w odniesieniu do ISO/IEC 17025:2005, nie mogą prowadzić klasyfikacji wyrobu – dysponując wynikiem badania dla konkretnej próbki. **Wyniki badań uzyskane przez laboratorium dotyczą wyłącznie konkretnej próbki i akredytowane laboratorium (w odniesieniu do wymagań normy ISO/IEC 17025:2005) nie ma podstaw oraz nie ma potwierdzonych, w ramach akredytacji, kompetencji do wydawania stwierdzeń w odniesieniu do materiału/wyrobu, z którego została pobrana próbka.** Wyniki badania próbki są wykorzystywane w certyfikacji produktów lub innych działaniach, takich jak klasyfikacja. Są to jednakże obszary działalności nie objęte akredytacją laboratorium badawczego. Natomiast laboratorium badawcze, powinno podawać w sprawozdaniach z badań wszystkie informacje, istotne dla wykorzystania i interpretacji wyników badań uzyskanych dla konkretnej próbki – np. jeżeli nie uwzględniono niepewności, związanej z etapem pobierania próbki, w oszacowaniu niepewności wyniku badania. W stanowisku Komitetu podkreślono również, że **zakres akredytacji laboratorium badawczego nie może zawierać norm klasyfikacyjnych wyrobu i nie ma uzasadnienia dla przywoływania w zakresie norm/procedur opisujących etapy badania – np. przygotowanie próbki lub postępowanie z obiektem badań**

– **jeżeli dokumenty te nie opisują istotnych elementów metody badawczej.** W trakcie dyskusji Komitet przypomniał uczestnikom warsztatów dyspozycje normy ISO/IEC 17025:2005, dotyczące stwierdzenia zgodności wyniku badania z określonym wymaganiem lub specyfikacją. Stwierdzenie takie jest zamieszczane w sprawozdaniu z badania, jednakże oparte jest na wynikach badania próbki i nie może być traktowane jako ogólna klasyfikacja całego obiektu (materiału/wyrobu podlegającego pobieraniu). W celu harmonizacji podejścia w przedmiocie zgłoszonym przez organizację EGOLF, postanowiono powołać w ramach EA LC grupę roboczą, która rozpatrzy zgłoszone przez EGOLF postulaty i przedstawi oficjalne stanowisko Komitetu w tej sprawie.

AKREDYTACJA LABOLATORIÓW DO CELÓW NOTYFIKACJI

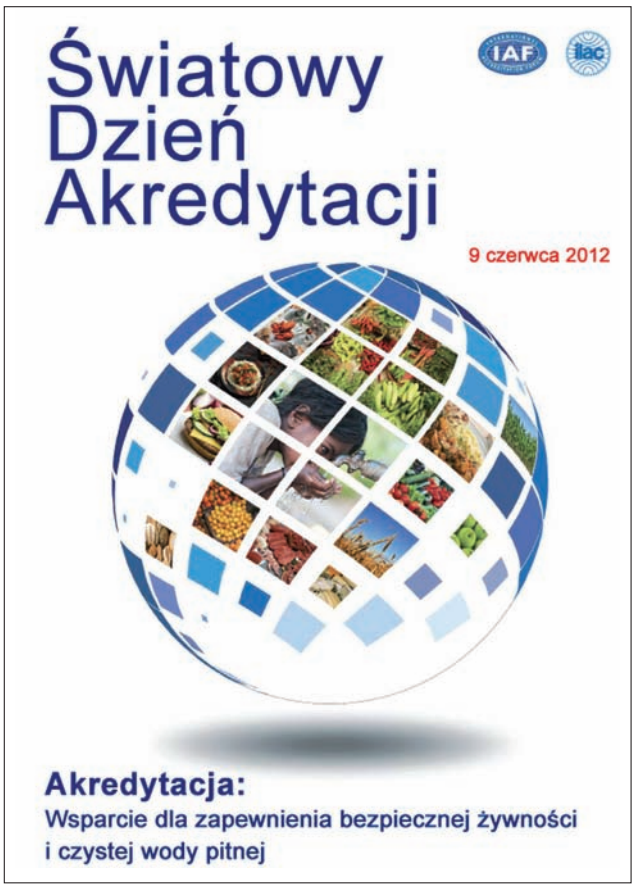
Jednocześnie zwrócono uwagę, że podobne problemy i zagadnienia są rozstrzygane w ramach prowadzonej obecnie akredytacji podmiotów, w tym laboratoriów badawczych, do celów notyfikacji. Laboratoria badawcze, których akredytacja w odniesieniu do wymagań normy ISO/IEC 17025:2005 stanowi podstawę do notyfikacji, posiadają zakresy akredytacji dostosowane do działań właściwych dla notyfikacji. Obecnie jednostki akredytujące uruchamiają procesy oceny w nadzorze (już akredytowanych notyfikowanych laboratoriów badawczych) i procesy akredytacji laboratoriów, mające stanowić podstawę do notyfikacji, z wykorzystaniem wymagań dokumentu EA-2/17. W akredytacjach tych jednostki akredytujące stosują kryteria zarówno normy ISO/IEC 17025:2005, jak i dokumentu EA-2/17, a zakresy akredytacji ocenianych laboratoriów zawierają opis kompetencji, odnoszący się do działalności badawczej i pozwalający określić zakres ich działalności prowadzonej w ramach notyfikacji.

OPINIE I INTERPRETACJE W DZIAŁALNOŚCI AKREDYTOWANYCH LABORATORIÓW

Podczas posiedzenia Komitetu analizowano wyniki ankiety przeprowadzonej wśród jednostek akredytujących nt. opinii i interpretacji, jako akredytowanej działalności laboratoriów badawczych. Wyniki ankiety wskazują na duże zróżnicowanie w postępowaniu jednostek akredytujących, w zakresie weryfikacji i potwierdzania kompetencji laboratoriów badawczych do formułowania opinii i interpretacji. W dyskusji podkreślono, że działalności tej nie można utożsamiać ze stwierdzeniem zgodności/niezgodności wyniku badania z wymaganiem lub specyfikacją. **Do formułowania opinii i interpretacji, laboratorium powinno posiadać określone (szczególne) kompetencje, które podlegają weryfikacji** i potwierdzeniu w procesie akredytacji oraz są przedmiotem nadzoru nad akredytowanymi laboratoriami. Natomiast **stwierdzenie zgodności wyniku badania z wymaganiami nie wymaga wykazania i potwierdzenia kompetencji laboratorium.** Działalność ta nie stanowi elementu ocenianego przy weryfikacji i potwierdzaniu kompetencji laboratorium – zarówno w procesie akredytacji, jak i w nadzorze. Obecnie, opinie i interpretacje stanowią akredytowaną działalność przede wszystkim w laboratoriach wykonujących badania miejsc zdarzeń kryminalistycznych, w laboratoriach medycznych i niektórych laboratoriach urzędowych. W trakcie posiedzenia Komitetu podjęto decyzję o konieczności przygotowania oficjalnego stanowiska lub przewodnika EA LC, harmonizującego podejście przy akredytacji działalności laboratoriów badawczych, w zakresie wydawania opinii i interpretacji. Zadanie to powierzono specjalnej grupie roboczej powołanej w ramach EA LC.

UCZESTNICTWO LABOLATORIUM W BADANIACH BIEGŁOŚCI - KLUCZOWY SPOSÓB WYKAZANIA KOMPETENCJI

Komitet omówił również strategię EA w odniesieniu do uczestnictwa laboratoriów w badaniach biegłości (PT). Stwierdzono



potrzebę weryfikacji dokumentu EA-2/02, w celu uwzględnienia w nim wymagań dotyczących działalności jednostek akredytujących, w zakresie nominowania laboratoriów wzorcujących do uczestnictwa w międzynarodowych PT/ILC oraz analizy wyników uczestnictwa nominowanych laboratoriów wzorcujących. Wskazano również na dalszą potrzebę intensyfikowania działań dla zapewnienia dostępu jednostek akredytujących do wyników uczestnictwa nominowanych laboratoriów wzorcujących w PT, w szerszym niż dotychczas zakresie. Podkreślano występujące utrudnienia w wykorzystaniu PT, spowodowane długim czasem oczekiwania nominowanych laboratoriów na wyniki uczestnictwa w międzynarodowych PT/ILC oraz brakiem dostępu jednostek akredytujących do dokumentów związanych z przebiegiem programów PT/ILC, do których nominowane mogą być laboratoria.

SPOTKANIE GRUPY ROBOCZEJ KOMITETU LABORATORYJNEGO EA DS. PORÓWNAŃ MIĘDZYLABORATORYJNYCH W ZAKRESIE WZORCOWAŃ (EA LC ILC CALIBRATION)

Zadaniem Grupy jest wspieranie porozumienia EA MLA poprzez ustalanie programów badań biegłości (porównań międzylaboratoryjnych) dla laboratoriów wzorcujących, akredytowanych w różnych krajach. Celem takich porównań jest potwierdzenie, że wzorcowania – realizowane przez akredytowane laboratoria wzorcujące – dają wyniki porównywalne, co powinno świadczyć, iż spójność pomiarowa jest zachowywana i przyrządy pomiarowe mogą być wzorcowane w dowolnym kraju, którego jednostka akredytująca jest sygnatariuszem EA MLA.

Obecnie przygotowane są propozycje ILC w następujących obszarach:

- geometria powierzchni,
- energia elektryczna,
- drgania mechaniczne,
- masa (wagi),
- akustyka,
- moment siły,
- rezystancja, pojemność, indukcyjność,
- napięcie i prąd AC i DC,
- wielkości elektryczne wysokiej częstotliwości.

Porównania w tych obszarach są już gotowe do rozpoczęcia. Zadaniem Komitetu Laboratoryjnego EA jest wyłonienie organizatora badań biegłości z listy zawierającej kompetentnych organizatorów badań biegłości, którymi zazwyczaj są organizacje akredytowane w tym zakresie oraz krajowe instytucje metrologiczne, dysponujące odpowiednimi laboratoriami referencyjnymi, i tym samym, mogące dostarczać wartości odniesienia z odpowiednio małą niepewnością pomiaru. Zgodnie z dokumentem EA-2/14 *Procedura dotycząca regionalnych porównań międzylaboratoryjnych w zakresie wzorcowań, w celu wspierania porozumienia EA MLA*, każda jednostka akredytująca powinna nominować akredytowane laboratoria do wzięcia udziału w organizowanych porównaniach. Liczba laboratoriów nominowanych zależy od liczby laboratoriów akredytowanych w danym zakresie (można nominować jedno laboratorium – gdy łączna liczba akredytowanych laboratoriów nie przekracza 5; dwa laboratoria – gdy liczba akredytowanych laboratoriów wynosi między 6 a 10; oraz trzy laboratoria – gdy liczba akredytowanych laboratoriów jest większa niż 10).

Oprócz dyskusji technicznych w zakresie przygotowywanych programów ILC, na każdym spotkaniu dokonuje także analiz dotyczących liczby jednostek akredytujących, które mogą być potencjalnie zainteresowane określonym programem, a także liczby laboratoriów, które mogłyby uczestniczyć w danym porównaniu. Wynik tej oceny ma istotne znaczenie dla oszacowania kosztów, które są niezbędne do poniesienia przez każde laboratorium uczestniczące w programie porównań. Nominacja do udziału w międzynarodowych porównaniach to nie tylko większy prestiż, możliwość wykazania swoich możliwości na tle innych europejskich laboratoriów, ale także możliwość potwierdzenia zdolności pomiarowej CMC w danym obszarze. Uzyskanie pozytywnego wyniku przez określone laboratorium w programie takich porównań, to także informacja dla jed-

nostki akredytującej, że akredytowane przez nią laboratoria dostarczają prawidłowe, miarodajne wyniki.

SPOTKANIE GRUPY ROBOCZEJ KOMITETU LABORATORYJNEGO EA DS. PORÓWNAŃ MIĘDZYLABORATORYJNYCH W ZAKRESIE BADAŃ

Siedemnaste spotkanie Grupy Roboczej odbyło się w marcu w Sztokholmie. Gospodarzem spotkania był SWEDAC – szwedzka jednostka akredytująca.
Najważniejsze tematy omawiane podczas spotkania:

- Opracowana przez EA strategia dotycząca uczestnictwa laboratoriów w PT na lata 2011 – 2021, w której szczególne zadania powierzono dwóm grupom roboczym: EA/LC WG for ILCs in testing oraz EEE-PT (EA, Eurolab, Eurachem – PT). Zadaniem pierwszej jest opracowanie planu 5-letniego dla międzynarodowych programów PT, w których uczestniczyć będą akredytowane laboratoria badawcze, nominowane przez jednostki akredytujące. Plan będzie uwzględniał: obszary badań, w których dotychczas już organizowano międzynarodowe programy PT, analizę ryzyka oraz dyrektywy UE. Tak jak dotychczas, podczas wyboru programów PT będzie brana pod uwagę kwestia ilości jednostek akredytujących w EA, które akredytowały laboratoria badawcze w odniesieniu do obszaru badań wskazanego w konkretnym programie PT. Zadaniem drugiej grupy (EEE-PT), skupiającej główne zainteresowane strony, ma być monitorowanie i podejmowanie działań w kierunku zwiększania dostępności programów PT. Powyższa strategia EA podkreśla znaczenie uczestnictwa laboratoriów w międzynarodowych programach PT, do których laboratoria zostały nominowane przez jednostki akredytujące, jako narzędzia oceny skuteczności porozumienia EA MLA. Aktywność jednostek akredytujących w tym obszarze (nominowanie laboratoriów do udziału w PT, monitorowanie wyników uczestnictwa oraz ich wykorzystania przez laboratoria, a także uwzględnienie tej wiedzy w procesach nadzoru), będzie każdorazowo przedmiotem wzajemnej oceny, dokonywanej w ramach wielostronnego porozumienia EA MLA.
- Potencjalne obszary badań, w których zasadne byłoby zorganizowanie międzynarodowego programu PT. Proponowano m. in.: badania w dziedzinie nauk sądowych, badania akustyczne, badania chorób roślin (EPPO – European and Mediterranean Plant Protection Organization), badania GMO, główne obszary wskazane w dyrektywach UE. Planując przyszłe programy PT, grupa EA/LC WG for ILCs in testing, komunikuje się z tzw. 'technical networks', działającymi przy Komitecie Laboratoryjnym EA, w celu ustalenia potencjalnych obszarów zainteresowań.
- Jednym z gości spotkania była przedstawicielka ENFSI (European Network of Forensic Science Institutes), która przygotowała prezentację na temat organizowanych przez ENFSI programów PT w dziedzinie nauk sądowych. Spośród licznych programów PT, wskazała potencjalne programy dla następujących obiektów badań: ludzkie DNA, narkotyki, materiały wybuchowe, włókna, ślady linii papilarnych, szkło, materiały malarskie, dokumenty – pismo ręczne, tajnopisy.
- Trwają prace nad dwoma przewodnikami: jeden z nich dotyczy oceny porównań międzylaboratoryjnych pomiędzy małą liczbą laboratoriów (mniej niż 8), drugi – zakresów akredytacji organizatorów badań biegłości, z uwzględnieniem elastycznych zakresów akredytacji. Podczas ostatniego spotkania Komitetu Laboratoryjnego EA zdecydowano o uwzględnieniu w pierwszym z ww. przewodników tzw. *measurement audits*, które związane są z przekazaniem do laboratorium przez auditora obiektu badania, w celu obserwacji wykonania badania dostarczonego obiektu.

29. ZGROMADZENIE OGÓLNE EUROPEAN CO-OPERATION FOR ACCREDITATION (EA GA)

29. Zgromadzenie Ogólne EA odbyło się w Madrycie, w dniach 23-24 maja 2012 r. Poniżej wybrane, najważniejsze rezolucje przyjęte przez członków EA:

- ratyfikacja decyzji Komitetu Wykonawczego EA w sprawie objęcia przez EA MLA programu certyfikacji ERA (European Railway Agency) w ramach EN 45011;
- potwierdzone zostało, że formalne stanowiska EA są ogłaszane w formie decyzji podejmowanych przez Zgromadzenie Ogólne (EA General Assembly – EA GA), na wniosek komitetów EA. W przypadku, gdy dyskusje prowadzone w ramach komitetów nie skutkują zgłoszeniem formalnych rekomendacji dla EA GA, ostateczną decyzję co do interpretacji omawianych spraw podejmują jednostki akredytujace; krajowe jednostki akredytujące indywidualnie będą podejmowały decyzje w sprawach omawianych na Komitetach EA, nie stanowiących rezolucji formalnie zatwierdzanych przez Zgromadzenie Ogólne EA;
- prace nad aktualizacją dokumentu EA-1/22 *Policy for Conformity Assessment Scheme* (wcześniejszy EA-2/11) rozpoczną się po zakończeniu aktualizacji dokumentu EA-1/06 EA *Multilateral Agreement;*
- aktualizacja dokumentu EA-2/17 *Guidance on the Horizontal Requirements for the Accreditation of Conformity Assessment Bodies for Notification Purpose* rozpocznie się w 2013 roku, z uwzględnieniem zapisów dot. stosowania dokumentu w latach poprzednich;
- w związku z rekomendacją Komitetu Laboratoryjnego EA, zatwierdzono wycofanie dokumentu EA-3/04 *Use of Profficiency Testing as a Tool for Accreditation in Testing* oraz przyjęto jako wytyczne dla członków EA, dokument ILAC G22:2004 *Use of Profficiency Testing as a Tool for Accreditation in Testing;*
- uwzględniając rekomendację Komitetu EA ds. Certyfikacji, do 1 lutego 2013 roku członkowie EA zakończą wdrożenie nowego wydania normy ISO/IEC 27006:2011 *Information technology – Security techniques – Requierements for bodies providing audit and certification of information security management systems*, zgodnie z okresem przejściowym uzgodnionym dla normy ISO/IEC 17021:2011.

UDZIAŁ PCA W KONSORCJUM REALIZUJĄCYM PROJEKT UE DLA BIAŁORUSI

W związku z potrzebą zaangażowania się polskich instytucji w tworzenie i umacnianie systemu oceny zgodności w krajach wschodnich oraz wspierania swobodnego przepływu towarów i usług w Europie i na świecie, Polskie Centrum Akredytacji przystąpiło do Konsorcjum, którego celem jest realizacja projektu Unii Europejskiej, dotyczącego wsparcia Białorusi w obszarze zapewnienia jakości i bezpieczeństwa żywności.
W grudniu 2011 r., w wyniku wygranej w przetargu, została podpisana umowa pomiędzy Komisją Europejską a Konsorcjum, reprezentowanym przez francuską jednostkę normalizacyjną Association Francaise de Normalisation (AFNOR). Pozostałymi partnerami tworzącymi konsorcjum, oprócz AFNOR, są: Polskie Centrum Akredytacji, Cardno Emerging Markets (CARDNO) z Belgii, France Veterinaire International (FVI) z Francji, Food and Veterinary Services (FVS) z Łotwy, OPERA Scarl z Włoch, State Food and Veterinary Services (SFVS) z Litwy. Realizacja projektu została zaplanowana na 32 miesiące, a jego zakończenie przewidywane jest w połowie 2014 roku.
Projekt składa się z czterech komponentów: akredytacja, nadzór rynku, laboratoria referencyjne i bezpieczeństwo żywności. Polskie Centrum Akredytacji, jako jednostka o ugruntowanej pozycji w Europie i na świecie, a także pełnoprawny członek organizacji międzynarodowych i sygnatariusz wielostronnych porozumień, otrzymało propozycję zgłoszenia kandydata na Kluczowego Eksperta (Key Expert), odpowiedzialnego za komponent akredytacji. Został nim Tomasz Wontorski, wieloletni pracownik PCA i doświadczony auditor.
Realizacja projektu rozpoczęła się w 2012 roku, po podpisaniu umowy pomiędzy partnerami Konsorcjum oraz opracowaniu i zaakceptowaniu przez beneficjenta, którym jest GOSSTANDARD, a następnie przez Delegację Unii Europejskiej, wstępnego planu realizacji projektu.

Przed rozpoczęciem swojej misji, Tomasz Wontorski został przyjęty przez ambasadora Rzeczypospolitej Polskiej na Białorusi, pana Leszka Szerepkę.

„W trakcie ponad godzinnego spotkania z Panem Ambasadorem – mówi T. Wontorski, *przedstawiłem założenia i cele przedsięwzięcia finansowanego przez Unię Europejską: „Suport to Quality in the Republic of Belarus – Food Safety" EuropeAid/131438/C/SER/BY.*
Omówiłem zadania realizowane przez PCA w kraju i za granicą – jako reprezentanta Polski w działalności akredytacyjnej. Wyjaśniłem nasze członkostwo w EA, ILAC i IAF oraz znaczenie podpisanych porozumień EA MLA, ILAC MRA i IAF MLA. W szczególności wskazałem na istotną rolę tych porozumień w ułatwianiu międzynarodowej wymiany towarowej, poprzez promowanie zasady: 'raz zbadane, wszędzie akceptowane' i znaczenie, jakie przywiązuje do tego WTO (World Trade Organization – Światowa Organizacja Handlu).
Ambasador L. Szerepka wyraził swoje zadowolenie z faktu uczestnictwa PCA w unijnym przedsięwzięciu i powiedział, że jest ono zbieżne z realizowanymi przez Ambasadę działaniami na rzecz ułatwiana wzajemnej wymiany towarowej żywności i produktów żywnościowych. Wskazał również na możliwość promocji informacji o pracy PCA, w celu tworzenia pozytywnego obrazu działalności Polski na rzecz wspomagania Białorusi. Otrzymałem również zapewnienie wsparcia dla misji Polskiego Centrum Akredytacji na Białorusi."

ZMIANY KADROWE I ORGANIZACYJNE

W związku ze stałym rozwojem działalności akredytacyjnej oraz dalszą reorganizacją Polskiego Centrum Akredytacji, w pierwszej połowie 2012 roku, w wyniku przeprowadzonych procesów rekrutacji, zwiększono zatrudnienie o 2 osoby:
W 2012 r. przyjęto do pracy 2 osoby:

- do Działu Akredytacji Laboratoriów Badawczych – Panią Kingę Marciniak, absolwentkę Uniwersytetu Wrocławskiego, Wydział Chemii, kierunek: chemia podstawowa; doświadczenie zdobyła w laboratorium chemicznym w Wojewódzkim Inspektoracie Ochrony Środowiska w Poznaniu, Delegatura w Kaliszu oraz w Farmaceutycznej Spółdzielni Pracy „GALENA" na stanowisku laboranta;
- do Działu Organizacyjno-Technicznego – Pana Kamila Kamienieckiego, absolwenta Szkoły Wyższej Psychologii Społecznej im. Bogdana Jańskiego.

W tym samym czasie rozwiązano umowę o pracę z 3 osobami, z powodu uzyskania uprawnień do świadczenia emerytalnego. Ponieważ Polskie Centrum Akredytacji ceni wiedzę, kompetencje i doświadczenie długoletnich pracowników, dlatego też tym osobom zaproponowano dalszą współpracę z PCA.

W pierwszej połowie 2012 roku miały również miejsce zmiany stanowisk pracy. Pracownicy, którzy uzyskali większe kwalifikacje i zwiększyli swoje kompetencje, mieli możliwość awansu (na stanowiska kierownicze awansowały 2 osoby).
Podobnie jak w latach poprzednich, przeprowadzono konkurs na „Pracownika Roku Polskiego Centrum Akredytacji". Zwycięzcą konkursu jest Barbara Zengel, pracownik Działu Akredytacji Jednostek Certyfikujących i Inspekcyjnych. Dodatkowo wyróżnieni zostali Kamila Skrzypczak-Zbiciak, z Działu Akredytacji Laboratoriów Badawczych oraz Mirosław Szlenda, z Wydziału Organizacyjno-Technicznego. Wyniki zostały ogłoszone podczas obchodów Światowego Dnia Akredytacji, 11 czerwca 2012 r.

W pierwszej połowie tego roku, dla pracowników Biura ds. Akredytacji zostały zatwierdzone i wdrożone nowe stanowiska pracy; ustalono nowe wymagania kwalifikacyjne oraz określono nowe zakresy odpowiedzialności/obowiązków i uprawnień dla tych stanowisk.

Ponadto, zgodnie z nowym Statutem Polskiego Centrum Akredytacji, stanowiącym załącznik do Zarządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5.10.2011 r., został wprowadzony nowy schemat organizacyjny PCA. Obok istniejących komórek organizacyjnych, takich jak biuro, działy i jednoosobowe stanowiska pracy, powstało 5 wydziałów (dawniej były to działy) oraz 4 zespoły w ramach Działu Akredytacji Laboratoriów Badawczych:

- Zespół ds. Badań Emisji w Środowisku Ogólnym i Środowisku Pracy (AB-E);
- Zespół ds. Badań Wody, Ścieków, Gleb oraz Paliw Płynnych i Stałych (AB-W);
- Zespół ds. Badań Mechanicznych, Elektrycznych i Innych Właściwości Fizycznych (AB-M);
- Zespół ds. Badań Żywności, Wody Pitnej i Bezpieczeństwa Ogólnego (AB-F).

PCA W TVP INFO

PONAD 20-MILIONOWA WIDOWNIA SPOTU O SYSTEMIE OCENY ZGODNOŚCI W TVP INFO

Już po czerwcowym pokazie filmu promującego polski system oceny zgodności zrodził się pomysł, by – na jego podstawie – stworzyć krótki spot telewizyjny oraz zwrócić się do TVP S.A. o zakwalifikowanie go, jako niekomercyjny spot, do kampanii społecznych. Pod koniec 2011 roku, Biuro Marketingu TVP S.A. przekazało do PCA informację, że nasz 22-sekundowy spot pod tytułem „System oceny zgodności", uzyskał ze strony członków komisji kwalifikacyjnej akceptację – pod względem merytorycznym, artystycznym oraz technicznym – i będzie bezpłatnie emitowany na antenie TVP INFO.

W trakcie 18-dniowej kampanii mieliśmy na tej antenie aż 89 emisji spotu PCA, ukazującego istotę i cele funkcjonowania systemu oceny zgodności oraz jego znaczenie dla zdrowia i bezpieczeństwa wszystkich obywateli.

Po zakończeniu kampanii, PCA otrzymało wykaz emisji spotu na antenie TVP INFO, wraz z podaniem oglądalności i procentowymi udziałami w rynku telewizyjnym. Wynika z niego, że spot PCA emitowano codziennie od czterech do sześciu razy, zazwyczaj w proporcjonalnych odstępach czasowych, między 6.15 a 23.57. Oglądalność spotu wahała się – w zależności od dnia tygodnia oraz godziny emisji – od ok. 20 tysięcy telewidzów tuż przed północą, do blisko 700 tys. między 16.00 a 22.00.

W podobnych proporcjach kształtował się procentowy udział w rynku telewizyjnym: od 1,5 do 11,6 proc. Tak więc, po przemnożeniu łącznej liczby emisji (89) i średniej oglądalności (ok. 250 tys.) oraz uwzględnieniu stałych widzów, oglądających codziennie ten kanał, uzyskamy ponad 20-milionową widownię spotu „System oceny zgodności", do której udało nam się dotrzeć z tym specyficznym przekazem (spot również jest dostępny naszej stronie internetowej).

MEDIA O PCA I AKREDYTACJI – PRZEGLĄD PRASOWY I INTERNETOWY

Pierwszy tegoroczny przegląd rozpoczynamy od publikacji o Centralnym Laboratorium Kryminalistycznym Policji, zamieszczonym na portalu www.policja.pl 5 stycznia br.

Artykuł pod tytułem: **„Pomyślny rok dla CLKP"** rozpoczyna się od informacji, że: *„Od 1 kwietnia 2011 r. CLKP zyskało nową formę organizacyjną i jako instytut badawczy stało się samodzielną jednostką organizacyjną Policji"*. Po niej możemy przeczytać zdanie, które brzmi jak memento dla świata przestępczego:

„Przyjęta przez CLKP Polityka Jakości i stosowane metody badawcze akredytowane przez Polskie Centrum Akredytacji gwarantują, że uzyskiwane wyniki badań są miarodajne, obiektywne i spełniają światowe standardy jakości, a wykonywane ekspertyzy kryminalistyczne na potrzeby postępowań prowadzonych przez organy wymiaru sprawiedliwości są na najwyższym poziomie."

Specjaliści z CLKP stali się więc równie skuteczni w wykrywaniu sprawców najpoważniejszych przestępstw jak, na przykład, ich koledzy ze Stanów Zjednoczonych.

Tytuł następnej publikacji: **„Ostre krojenie sanepidu"** (Głos Pomorza, 7 maja br.), brzmi jak tytuł dreszczowca. Silne emocje przeżywają mieszkańcy Gryfina, a szczególnie pracownicy laboratorium Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej, którym grozi utrata miejsc pracy.

W rozmowie z reporterem „GP", Dariusz Smugociński, przewodniczący związku zawodowego podkreśla:

„Siedem lat temu laboratorium uzyskało akredytację Polskiego Centrum Akredytacji. Zapewnia ona wiarygodność wyników badań i analiz, niektóre z nich obejmują także inne kraje europejskie. Wprowadzenie tego systemu było pracochłonne

i kosztowne. Po zamknięciu laboratorium, publiczne pieniądze, które zostały w to włożone, zostaną zmarnowane."

Natomiast o tym, jakie znaczenie dla bezpieczeństwa żywności i wody pitnej mają akredytowane przez Polskie Centrum Akredytacji: laboratoria badawcze, jednostki certyfikujące wyroby oraz systemy zarządzania, można przeczytać w branżowym piśmie „LAB" (nr 2/2012), w którym znajduje się obszerna relacja z seminarium, zorganizowanego przez PCA podczas tegorocznych targów EuroLab.

W części międzynarodowej naszego przeglądu sygnalizujemy, dostępne w wersji oryginalnej na naszej stronie internetowej, trzy artykuły:

- W marcowym wydaniu „Update", pisma wydawanego przez brytyjską jednostkę akredytującą UKAS, dwie strony poświęcone zostały relacji z warszawskiego, 28. posiedzenia EA GA.
- Majowy biuletyn IAF (International Accreditation Forum), zamieszcza artykuł pod tytułem: „Poland (PCA) kicks off its World Accreditation Day activities", w którym czytamy o wspomnianym seminarium podczas targów EuroLab 2012. Zacytowane jest wystąpienie otwierające pani Lucyny Olborskiej, zastępcy dyrektora PCA, w którym wyjaśnia, że tematyka seminarium nawiązuje do hasła obchodów tegorocznego Światowego Dnia Akredytacji: „Accreditation: Supporting safe food and clean drinking water".
- „ILAC News" (nr 5/2012) opisuje społeczną kampanię informacyjną PCA w TVP INFO, promującą system oceny zgodności. Podkreślono jej intensywność – 89 emisji spotu w ciągu 18 dni oraz wysoką oglądalność – blisko 20 milionów widzów.

PLAN UDZIAŁU PREDSTAWICIELI PCA W SPOTKANIACH ORGANIZACJI MIĘDZYNARODOWYCH W DRUGIM PÓŁROCZU 2012 R.

Lp/	Komitet/ Grupa Robocza	Termin	Miejsce/Kraj
1	Grupa Robocza EA LC ds. Laboratoriów Medycznych/ EA LC WG Health Care Laboratory Medicine (EA LC WG for HC)	13-14.06.	Utrecht, Holandia
2	Komitet EA ds. Certyfikacji/ EA Certification Committee (EA CC)	11-12.09.	Helsinki, Finlandia
3	Komitet EA ds. Inspekcji/ EA Inspection Committee (EA IC)	13.09.	Helsinki, Finlandia
4	Komitet EA ds. Laboratoriów/ EA Laboratory Committee (EA LC)	19-20.09.	Oslo, Norwegia
5	Grupa Robocza EA LC ds. Porównań Międzylaboratoryjnych w zakresie Badań/ EA Working Group on Interlaboratory Comparisons in Testing (EA LC WG for ILCs in Testing)	25-26.09.	Warszawa, Polska
6	Komitet EA ds. MLA/ EA Multilateral Agreement Council (EA MAC)	26-27.09.	Nikozja, Cypr
7	Komitet EA ds. Harmonizacji Horyzontalnej/ EA Horizontal Harmonization Committee (EA HHC)	03-04.10.	Bruksela, Belgia
8	Grupa Robocza EA LC ds. Porównań Międzylaboratoryjnych w zakresie Wzorcowań/ EA Working Group on Interlaboratory Comparisons in Calibration (EA LC WG for ILCs in Calibration)	4-5.10.	Mediolan, Włochy

Lp/	Komitet/ Grupa Robocza	Termin	Miejsce/Kraj
9	Komitet EA ds. Komunikacji i Wydawnictw/ EA Communications and Publications Committee (EA CPC)	10-11.10.	Paryż, Francja
10	Konferencja IAF/ILAC: 1) Zgromadzenie Ogólne IAF/ ILAC IAF/ ILAC General Assembly (IAF/ ILAC GA) 2) Komitet ILAC ds. Wielostronnego Porozumienia/ ILAC Arrangement Committee (ILAC ARC) 3) Komitet IAF ds. MLA/ IAF Multilateral Recognition Agreement Committee (IAF MLA Committee) 4) Komitet ILAC ds. Akredytacji/ ILAC Accreditation Issues Committee (ILAC AIC) 5) Komitet Techniczny IAF/ IAF Technical Committee (IAF TC)	15-24.10.	Rio de Janeiro, Brazylia
11	Posiedzenie FALB (Forum of Accreditation and Licensing Bodies)	25-26.10.	Antalya, Turcja
12	Zgromadzenie Ogólne EA/ EA General Assembly (EA GA)	21-22.11.	Bratysława, Słowacja

AKREDYTACJA W LICZBACH

Na dzień 25 maja 2012 roku, zarejestrowanych było 1361 akredytowanych jednostek oceniających zgodność.

W okresie od 2 stycznia do 25 maja 2012 r., PCA udzieliło 32 nowe akredytacje (w tym: 31 dla laboratoriów badawczych oraz 1 dla laboratorium medycznego), w następujących zakresach:

- laboratoria badawcze: badania biologicznie i biochemiczne, badania chemiczne, analityka chemiczna, badania dotyczące inżynierii środowiska (środowiskowe i klimatyczne), badania elektryczne i elektroniczne, badania mechaniczne, badania metalograficzne, badania mikrobiologiczne, badania nieniszczące, badania w dziedzinie nauk sądowych, badania właściwości fizycznych, laboratoria akredytowane do pobierania próbek;
- laboratorium medyczne: chemia kliniczna, hematologia z koagulologią, immunologia, mikrobiologia, serologia transfuzjologiczna, pobieranie próbek.

W tym samym okresie cofnięto 9 akredytacji dla laboratoriów badawczych, 1 dla organizatora badań biegłości. Wygasła 1 akredytacja dla weryfikatora EMAS. Zawieszono 5 akredytacji dla laboratoriów badawczych.

WYDAWCA:
POLSKIE CENTRUM AKREDYTACJI

01-382 Warszawa
ul. Szczotkarska 42
tel. + 48 22 355 70 00
fax + 48 22 355 70 18
e-mail: sekretariat@pca.gov.pl
www.pca.gov.pl

REDAKCJA:
Lucyna Olborska
Małgorzata Olczak-Wąsik
Małgorzata Tworek

PROJEKT:
.bringMore
Advertising